

Сравнительный анализ результатов ВПР по математике
ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск Самарской области
2025–2026 гг.

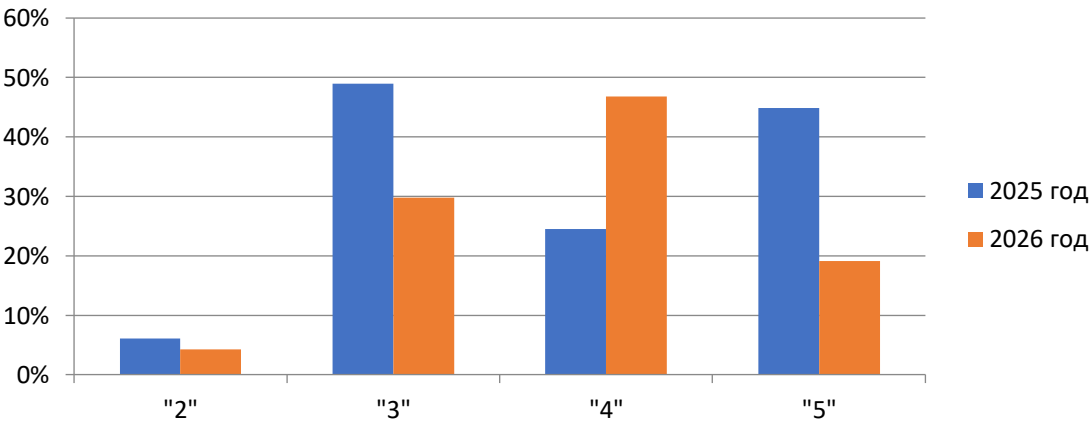
Цель анализа: Оценка динамики образовательных результатов, выявление проблемных зон и формирование управленческих решений для повышения качества математического образования.

1. Анализ динамики успеваемости и качества обучения

Первичный анализ проводится на основе отчетов «Статистика по отметкам».

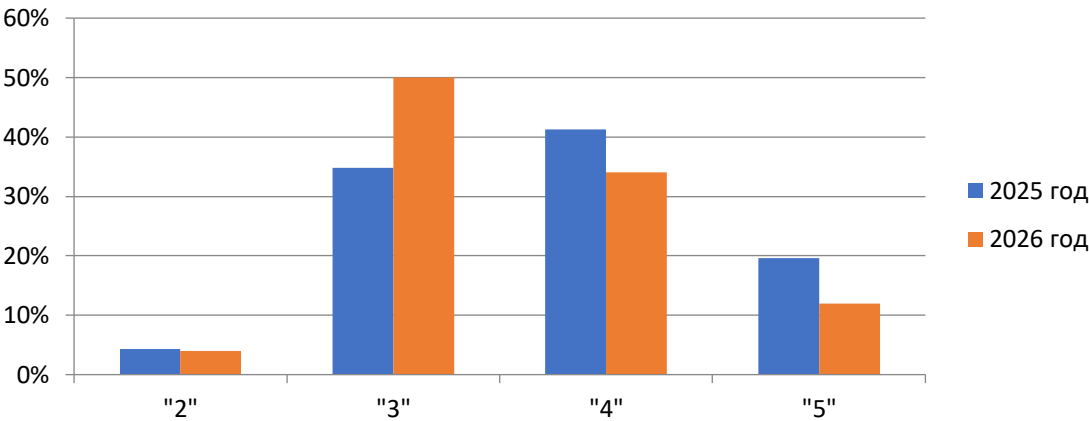
Таблица 1. Сравнительная динамика отметок (в %)

Параллель	Год	Кол-во уч.	"2" (%)	"3" (%)	"4" (%)	"5" (%)	Качество (%)	Успеваемость (%)
5 класс	2025	49	6.12	48.98	24.49	20.41	44.90	93.88
	2026	47	4.26	29.79	46.81	19.15	65.96	95.74
	Динамика	↓2	-1.86 п.п.	-19.19 п.п.	+22.32 п.п.	-1.26 п.п.	+21.06 п.п.	+1.86 п.п.



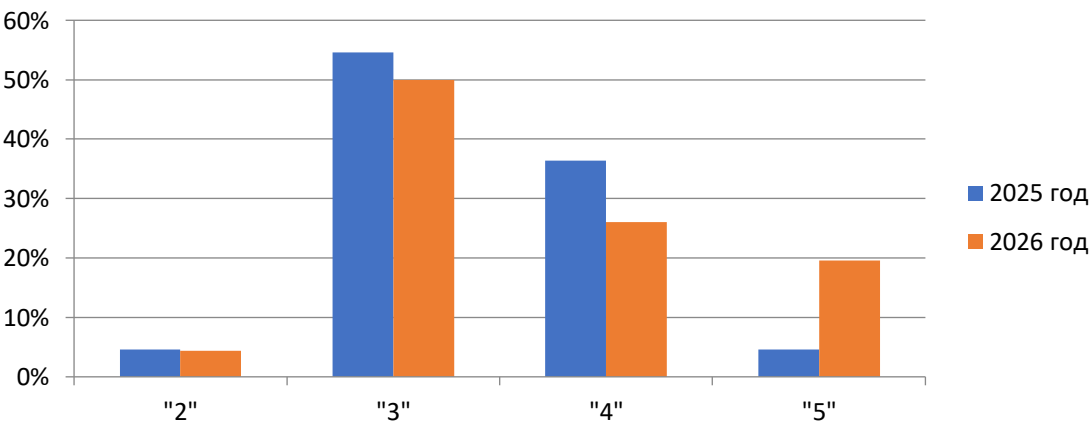
6 класс	2025	46	4.35	34.78	41.30	19.57	60.87	95.65
	2026	50	4.00	50.00	34.00	12.00	46.00	96.00

Параллель	Год	Кол- во уч.	"2" (%)	"3" (%)	"4" (%)	"5" (%)	Качество (%)	Успеваемость (%)
	Динамика	↑4	-0.35 п.п.	+15.22 п.п.	-7.30 п.п.	-7.57 п.п.	-14.87 п.п.	+0.35 п.п.



7 класс	2025	44	4.55	54.55	36.36	4.55	40.91	95.45
	2026	46	4.35	50.00	26.09	19.57	45.66	95.65

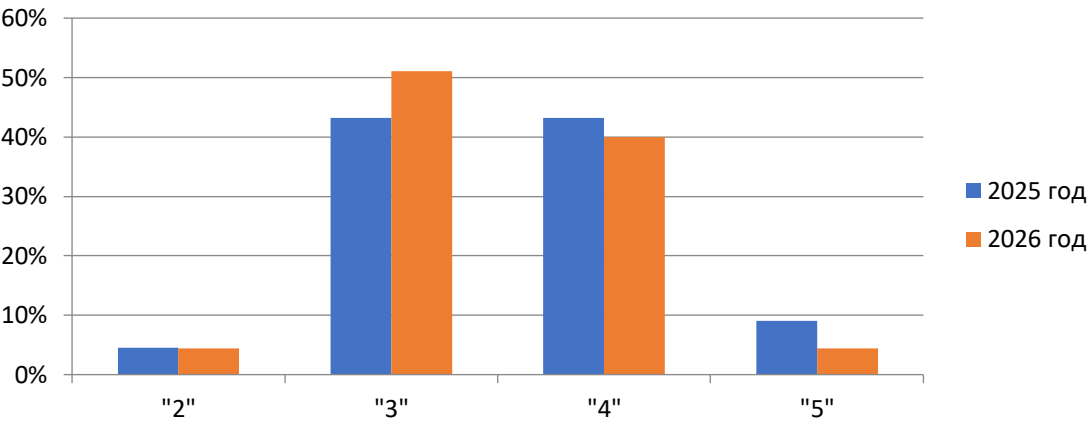
Динамика	↑2	-0.20 п.п.	-4.55 п.п.	-10.27 п.п.	+15.02 п.п.	+4.75 п.п.	+0.20 п.п.
----------	----	---------------	---------------	----------------	------------------------	------------	------------



8 класс	2025	44	4.55	43.18	43.18	9.09	52.27	95.45
	2026	45	4.44	51.11	40.00	4.44	44.44	95.56

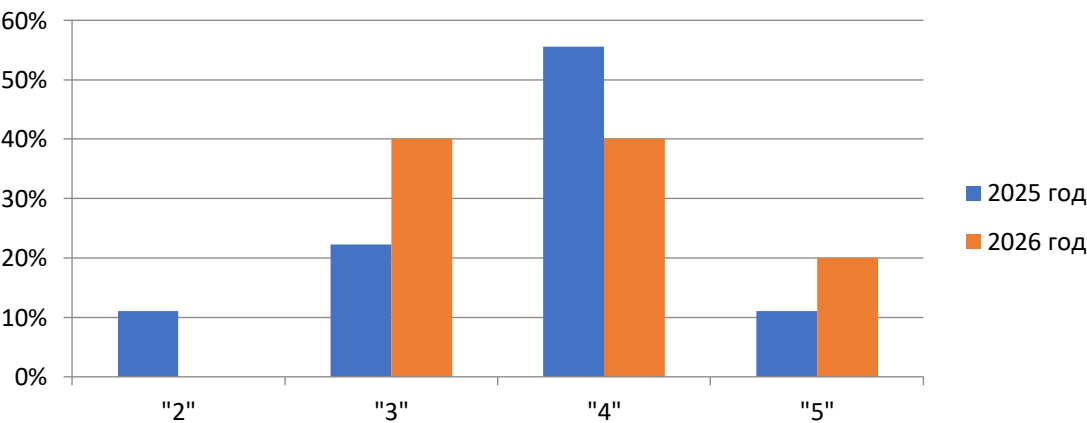
Параллель	Год	Кол-во уч.	"2" (%)	"3" (%)	"4" (%)	"5" (%)	Качество (%)	Успеваемость (%)
-----------	-----	------------	---------	---------	---------	---------	--------------	------------------

Динамика	↑1	-0.11 п.п.	+7.93 п.п.	-3.18 п.п.	-4.65 п.п.	-7.83 п.п.	+0.11 п.п.
----------	----	------------	------------	------------	------------	------------	------------



10 класс	2025	9	11.11	22.22	55.56	11.11	66.67	88.89
	2026	5	0.00	40.00	40.00	20.00	60.00	100.00

Динамика	↓4	-11.11 п.п.	+17.78 п.п.	-15.56 п.п.	+8.89 п.п.	-6.67 п.п.	+11.11 п.п.
----------	----	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------------



Выводы по разделу 1:

1. **Положительная динамика в 5 классе:** Качество знаний выросло на 21 п.п. (с 44.9% до 66%), что является отличным показателем. Успеваемость также выросла. Это свидетельствует об эффективной работе учителей и успешной адаптации пятиклассников.

2. **Отрицательная динамика в 6 и 8 классах:** Качество знаний в 6 классе снизилось на 14.87 п.п., в 8 классе — на 7.83 п.п. Это тревожный сигнал. Основная причина в 6 классе — резкий рост числа «троечников» (+15.22 п.п.) и падение числа «хорошистов» и «отличников». В 8 классе — падение числа «отличников» (-4.65 п.п.) и рост «троечников».
3. **Стабильность в 7 классе:** Небольшой рост качества (+4.75 п.п.) за счет значительного увеличения числа «отличников» (+15 п.п.), что является позитивным моментом.
4. **10 класс:** Несмотря на высокую успеваемость, качество обучения снизилось на 6.67 п.п. из-за сокращения числа участников и изменения структуры отметок. Однако, полное отсутствие «двоек» — положительный факт.

2. Анализ распределения первичных баллов (на наличие "пиков")

Анализ отчетов «**Распределение первичных баллов**» позволяет проверить объективность проведения ВПР.

- **2025 год:** В распределении баллов **5, 6 и 7 классов** наблюдаются выраженные «пики» на границах перехода между отметками «2»/«3», «3»/«4», «4»/«5», что может свидетельствовать о возможных нарушениях объективности.
- **2026 год:** Распределение баллов стало более равномерным, но отдельные "пики" сохраняются. Например, в 5 классе 2026 г. пик на 14 и 15 баллах (граница "4"), а в 8 классе — на 15 и 16 баллах.
- **Рекомендация:** Необходимо провести детальный анализ условий проведения ВПР в 2025 году, так как выявленные "пики" являются маркером возможной необъективности. В 2026 году ситуация улучшилась, но требует дальнейшего контроля.

3. Анализ выполнения заданий и достижения планируемых результатов

Сравнительный анализ отчетов «**Выполнение заданий**» и «**Достижение планируемых результатов**» позволяет выявить предметные дефициты.

Таблица 2. Сравнительный анализ выполнения заданий по уровням сложности (средний % выполнения по школе)

Параллель	Год	Базовые задания (Б)	Повышенные задания (П/В)	Ключевые дефициты
				(задания с % выполнения < 57% для Б и < 28.5% для П/В)

Параллель	Год	Базовые задания (Б)	Повышенные задания (П/В)	Ключевые дефициты (задания с % выполнения < 57% для Б и < 28.5% для П/В)	
5 класс	2025	~59%	~32%	Задания Б: №2 (36.7%), №5 (30.6%), №7 (49%), №8 (51%). Задания П: №12 (34.7%), №15 (36.7%), №16 (34.7%).	
	2026	~67%	~37%	Задания Б: №2 (61.7%), №5 (61.7%), №7 (70.2%), №8 (66%). Задания П: №11 (42.6%), №15 (44.7%), №16 (34%).	
	Динамика		Рост на 8 п.п.	Рост на 5 п.п.	Преодолены дефициты по базовым заданиям №2, №5, №7, №8.
	6 класс	2025	~66%	~27%	Задания Б: №6 (47.8%), №8 (43.5%), №4 (67.4%). Задания П: №12 (59.8%), №15 (42.4%), №17 (10.9%).
2026		~65%	~25%	Задания Б: №6 (56%), №8 (60%), №4 (84%). Задания П: №12 (34%), №15 (33%), №17 (11%).	
Динамика		Стабильность	Небольшое снижение	Сохраняются дефициты по заданиям №6, №8, №17. Падение выполнения по заданию №12 и №15.	

Параллель	Год	Базовые задания (Б)	Повышенные задания (П/В)	Ключевые дефициты (задания с % выполнения < 57% для Б и < 28.5% для П/В)
7 класс	2025	~60%	~28%	Задания Б: №5 (61.4%), №7 (52.3%), №8 (59.1%).
				Задания П: №12 (15.9%), №15 (29.6%), №16 (31.8%).
	2026	~66%	~28%	Задания Б: №5 (60.9%), №7 (67.4%), №8 (60.9%).
				Задания П: №12 (56.5%), №15 (28.3%), №16 (28.3%).
8 класс	2025	~62%	~26%	Рост выполнения сложных заданий №12, №15, №16. Сохраняется проблема с задачей №5 (линейные уравнения).
				Задания Б: №7 (40.9%), №8 (52.3%), №10 (47.7%).
	2026	~63%	~21%	Задания П: №15 (42%), №17 (11.4%), №18 (0%).
				Задания Б: №7 (77.8%), №8 (71.1%), №10 (53.3%).
	Динамика	Рост на 6 п.п.	Стабильность	Преодолены проблемы с Б №7, №8. Критическое падение выполнения задания №15 (составление уравнений) на 33 п.п. Сохраняется низкий
				Стабильность

Параллель	Год	Базовые задания (Б)	Повышенные задания (П/В)	Ключевые дефициты (задания с % выполнения < 57% для Б и < 28.5% для П/В)
				результат по №18.
10 класс	2025	~57%	~26%	Задания Б: №3 (55.6%), №8 (55.6%), №10 (55.6%). Задания П: №13 (27.8%), №15 (0%).
	2026	~62%	~28%	Задания Б: №3 (60%), №8 (40%), №10 (80%). Задания П: №13 (30%), №15 (20%).
Динамика		Рост на 5 п.п.	Рост на 2 п.п.	Выросло выполнение тригонометрических заданий (№10), но сохраняется низкий уровень по стереометрии (№15, №16).

Выводы по разделу 3:

- 5 класс:** Наблюдается явный прогресс. Школа успешно справилась с дефицитами 2025 года по базовым заданиям (арифметика, геометрия, текстовые задачи). Рекомендуется продолжать отрабатывать навыки решения текстовых задач (№11) и задач на движение (№16).
- 6 класс:** Ситуация стагнации с элементами регресса. Тревогу вызывает задание №17 (составление буквенных выражений по условию задачи), процент выполнения которого остается крайне низким (около 11%). Необходимо пересмотреть методику обучения решению многошаговых текстовых задач.
- 7 класс:** Наблюдается устойчивый прогресс в решении сложных заданий (геометрия, практико-ориентированные задачи), что говорит о целенаправленной работе. Основной проблемой остается задание №5 (решение линейных уравнений), требующее дополнительной отработки на уровне алгоритмов.
- 8 класс:** Падение процента выполнения некоторых заданий. Задание №15 (переход от словесной формулировки к алгебраической модели) с 42% в 2025 до 8.9% в 2026 году. Это указывает на сбой в методике обучения

алгебраическому моделированию. Также низкие результаты по заданиям №17 и №18 (действия с корнями и практические вычисления).

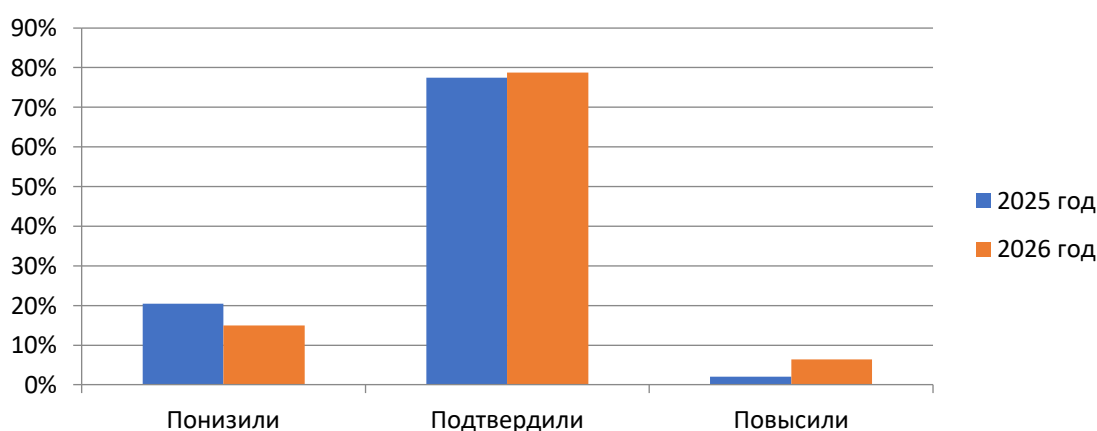
5. **10 класс:** Прогресс в решении базовых тригонометрических задач. Основные проблемы связаны с заданиями повышенного уровня сложности: **№15 (использование графиков для решения уравнений) и №16 (стереометрические задачи).**

4. Анализ сравнения отметок ВПР с отметками по журналу

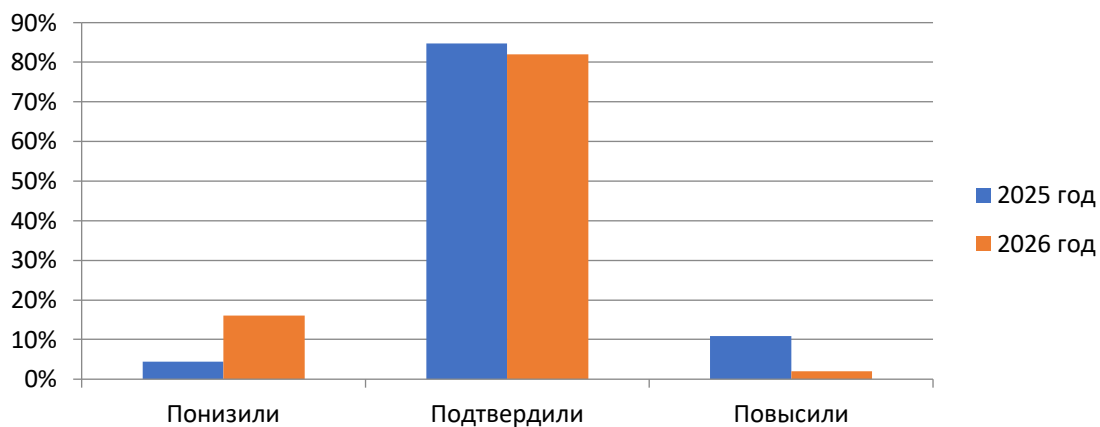
Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» показывает уровень объективности внутреннего оценивания.

Таблица 3. Сравнительная динамика соответствия отметок (в %)

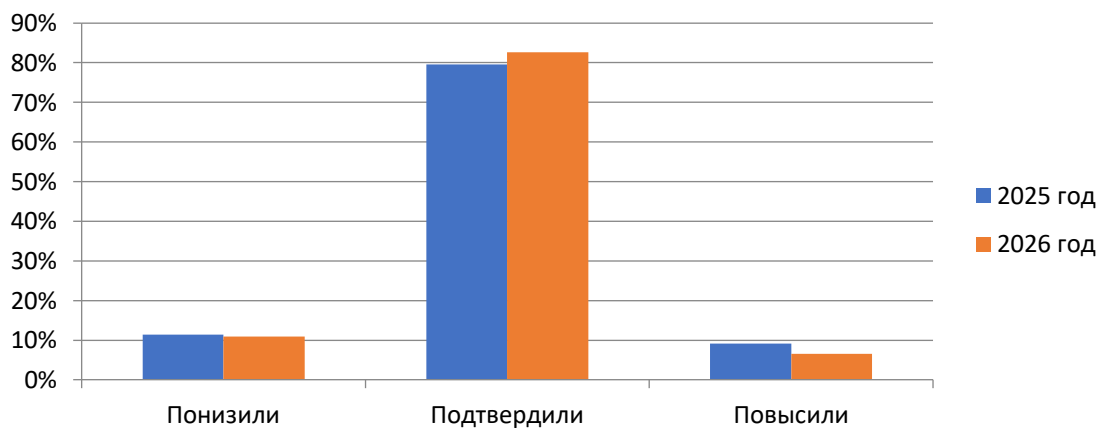
Параллель	Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
5 класс	2025	20.41	77.55	2.04
	2026	14.89	78.72	6.38
	Динамика	-5.52 п.п.	+1.17 п.п.	+4.34 п.п.



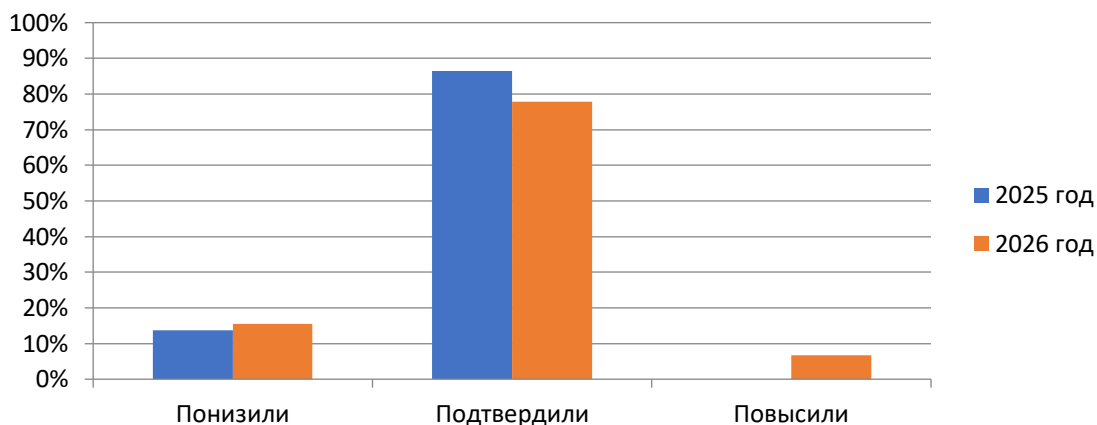
6 класс	2025	4.35	84.78	10.87
	2026	16.00	82.00	2.00
	Динамика	+11.65 п.п.	-2.78 п.п.	-8.87 п.п.



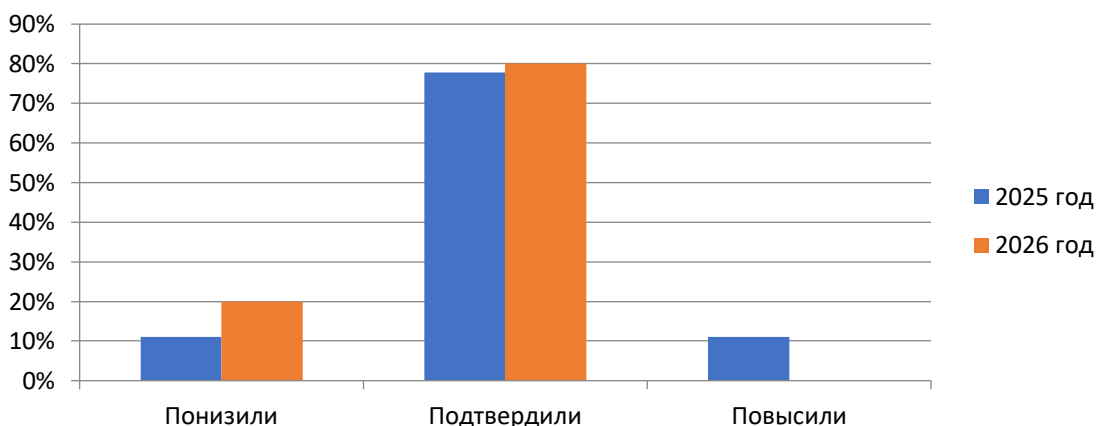
7 класс	2025	11.36	79.55	9.09
	2026	10.87	82.61	6.52
Динамика		-0.49 п.п.	+3.06 п.п.	-2.57 п.п.



8 класс	2025	13.64	86.36	0.00
	2026	15.56	77.78	6.67
Динамика		+1.92 п.п.	-8.58 п.п.	+6.67 п.п.



10 класс	2025	11.11	77.78	11.11
	2026	20.00	80.00	0.00
Динамика		+8.89 п.п.	+2.22 п.п.	-11.11 п.п.



Выводы по разделу 4:

- 5 класс:** Позитивная динамика. Показатели объективности улучшаются: снизился процент завышенных отметок (понизили -5.52 п.п.).
- 6 класс:** Системное завышение отметок. В 2025 году 10.87% учащихся показали результат выше итоговой отметки. В 2026 году ситуация изменилась: 16% учащихся получили отметку ниже итоговой, что говорит о завышении текущих оценок. Требуется корректировка системы оценивания.
- 7 класс:** Наблюдается расхождение. В 2025 году 9.09 % учащихся показали результат выше итоговой отметки. В 2026 году ситуация изменилась: 10,87 % учащихся получили отметку ниже итоговой, что говорит о нестабильности оценивания.
- 8 класс:** Также наблюдается расхождение. В 2026 году только 77.78% отметок подтвердились, при этом 15.56% были понижены, а 6.67% повышены, что свидетельствует о нестабильности в оценивании.

5. **10 класс: Завышение отметок.** В 2026 году 20% учащихся получили отметку ниже итоговой, что указывает на завышение текущих оценок.

5. Сводная таблица проблемных зон и управленческие решения

Параллель	Выявленные дефициты	Рекомендуемые управленческие решения
5 класс	- Стабильно низкий процент выполнения задания №16 (задачи на движение).	1. Включить в план работы ШМО анализ успешного опыта учителя 5-х классов и его трансляцию для других параллелей. 2. Организовать дополнительные занятия по решению текстовых задач (№16).
6 класс	- Критическое снижение качества знаний (-14.87 п.п.). - Низкий % выполнения задания №17 (составление выражений). - Рост расхождения между отметками ВПР и журналом.	1. Провести административный срез знаний по темам, вызвавшим наибольшие трудности (№17, №12, №15). 2. Пересмотреть календарно-тематическое планирование и систему оценивания в 6-х классах. 3. Провести заседание ШМО с целью анализа причин падения результатов (методика преподавания, контингент).
7 класс	- Дефицит по заданию №5 (решение линейных уравнений).	1. Включить в план работы методического объединения семинар-практикум по методике обучения решению уравнений. 2. Организовать взаимопосещение уроков

Параллель	Выявленные дефициты	Рекомендуемые управленческие решения
		математики в 7-х классах.
8 класс	- Катастрофическое падение выполнения задания №15 (составление уравнений). - Низкие результаты по заданиям №17, №18.	1. Экстренное заседание ШМО с участием администрации для выявления причин провала по заданию №15. 2. Разработка системы упражнений на алгебраическое моделирование (перевод условия в уравнение) в рамках текущего контроля. 3. Проведение консультаций для учителей по критериальному оцениванию.
10 класс	- Резкое расхождение отметок (завышение в журнале). - Низкие результаты по заданиям №15 и №16 (стереометрия, графики).	1. Проверка объективности выставления текущих и итоговых отметок по математике в 10 классе. 2. Организация факультативных занятий по геометрии для подготовки к ЕГЭ базового/профильного уровня.
ВСЕ	- Сохранение "пиков" на распределении баллов в ряде классов.	1. Провести повторный инструктаж с организаторами ВПР и учителями о порядке проведения и проверки работ в 2027 году. 2. Административный контроль за соблюдением условий проведения оценочных процедур.

Общее заключение

Анализ показал неоднозначную динамику. Наблюдается значительный прогресс в 5 и 7 классах, что говорит о хорошей методической работе. Однако, результаты в 6 и 8 классах демонстрируют тревожное снижение качества знаний, особенно в области решения текстовых и алгебраических задач. Критической является ситуация с объективностью оценивания в 6 и 10 классах.

Приоритетные направления работы на 2026-2027 учебный год:

1. **Повышение объективности ВСОКО:** Проверка соответствия текущих отметок реальным знаниям учащихся, особенно в 6 и 10 классах.
2. **Методическая поддержка:** Проведение серии семинаров по решению текстовых задач (для 5-6 классов) и составлению уравнений по условию задачи (для 7-8 классов).
3. **Адресная работа:** Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся с устойчивыми "двойками" и для мотивированных учащихся, сдающих ВПР на "5".
4. **Контроль:** Усиление административного контроля за качеством проведения и проверки ВПР в 2027 году, особенно в 6 и 8 классах, для предотвращения нарушений объективности.