

Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии

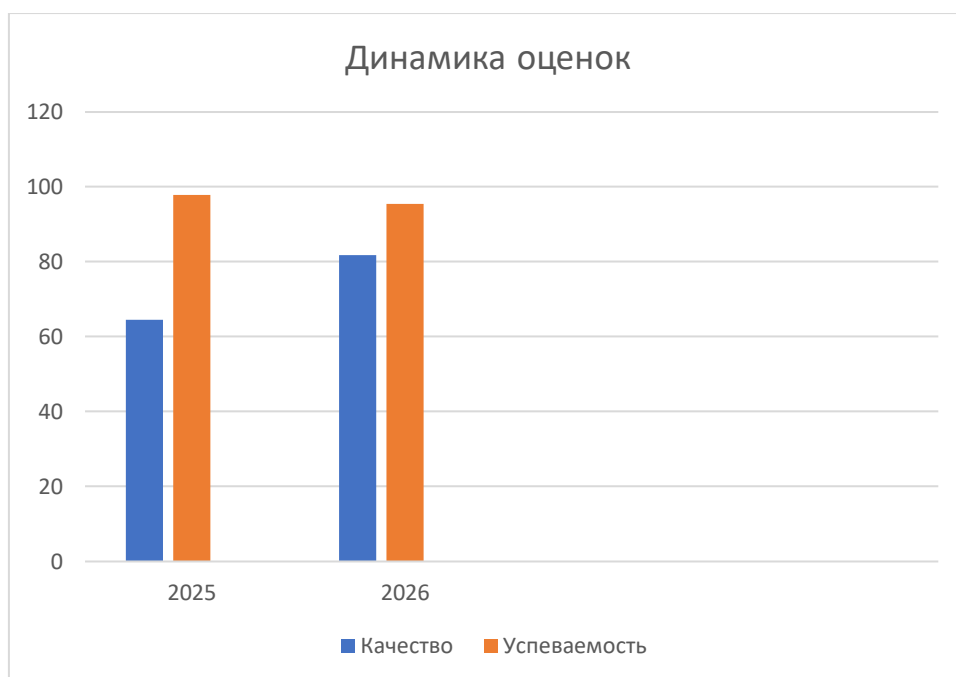
ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск Самарской области
2025–2026 гг.

Анализ выполнен в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО на основе статистических отчётов, выгруженных из ГИС ФИС ОКО. Сравнение проведено по классам, участвовавшим в оба года: **5 и 6**. В 2026 году школа не участвовала в ВПР по биологии в 7 и 8 классах (данные отсутствуют), поэтому по этим параллелям сравнение не проводится. По 10 классу представлен отдельный анализ за 2026 год.

1. Биология, 5 класс

1.1. Динамика отметок («Статистика по отметкам»)

Показатель	2025 (48 уч.)	2026 (22 уч.)	Динамика (п.п.)
«2» (%)	2,08	4,55	+2,47
«3» (%)	33,33	13,64	–19,69
«4» (%)	43,75	54,55	+10,80
«5» (%)	20,83	27,27	+6,44
Качество (4+5)	64,58	81,82	+17,24
Успеваемость	97,92	95,45	–2,47

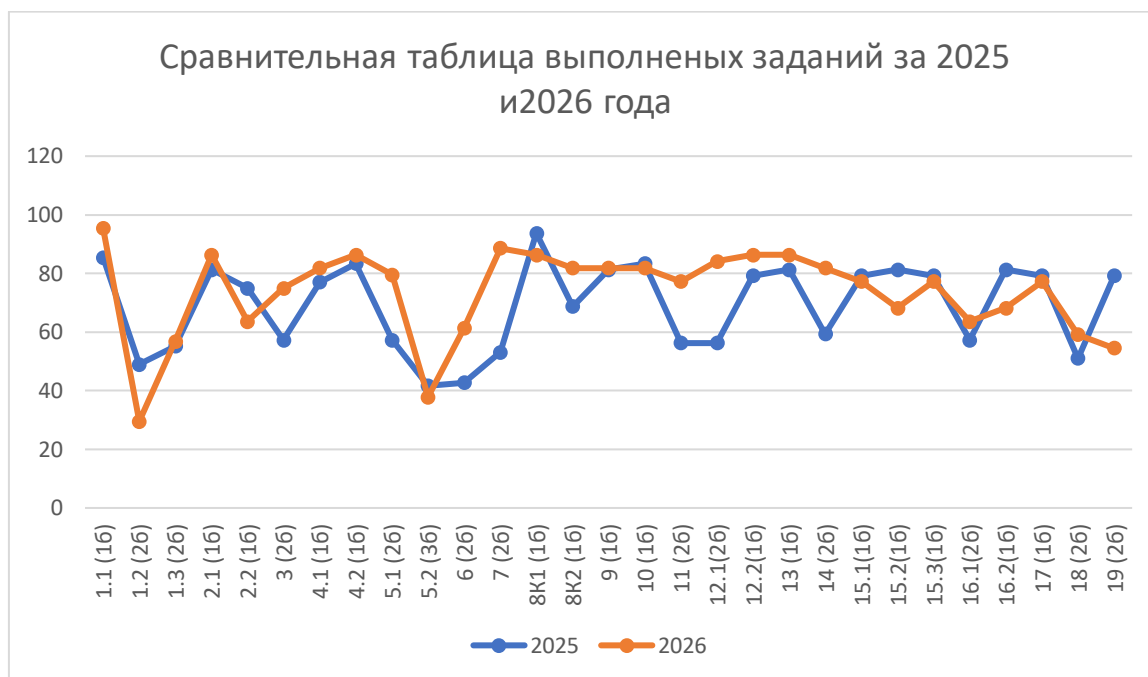


Вывод: качество знаний значительно выросло (на 17,24 п.п.) за счёт увеличения доли «хорошистов» и «отличников» и сокращения «троечников». Успеваемость незначительно снизилась из-за появления «двоек».

1.2. Выполнение заданий (сравнение среднего % по школе)

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1.1 (16)	85,42	95,45	+10,03
1.2 (26)	48,96	29,55	−19,41
1.3 (26)	55,21	56,82	+1,61
2.1 (16)	81,25	86,36	+5,11
2.2 (16)	75,00	63,64	−11,36
3 (26)	57,29	75,00	+17,71
4.1 (16)	77,08	81,82	+4,74
4.2 (16)	83,33	86,36	+3,03
5.1 (26)	57,29	79,55	+22,26
5.2 (36)	41,67	37,88	−3,79
6 (26)	42,71	61,36	+18,65
7 (26)	53,13	88,64	+35,51
8K1 (16)	93,75	86,36	−7,39
8K2 (16)	68,75	81,82	+13,07
9 (16)	81,25	81,82	+0,57
10 (16)	83,33	81,82	−1,51
11 (26)	56,25	77,27	+21,02
12.1(26)	56,25	84,09	+27,84
12.2(16)	79,17	86,36	+7,19
13 (16)	81,25	86,36	+5,11
14 (26)	59,38	81,82	+22,44
15.1(16)	79,17	77,27	−1,90
15.2(16)	81,25	68,18	−13,07
15.3(16)	79,17	77,27	−1,90

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
16.1(26)	57,29	63,64	+6,35
16.2(16)	81,25	68,18	–13,07
17 (16)	79,17	77,27	–1,90
18 (26)	51,04	59,09	+8,05
19 (26)	79,17	54,55	–24,62



Значительные падения (>10 п.п.):

- Задание 1.2 (сравнение признаков живого) – с 48,96% до 29,55% (–19,41)
- Задание 2.2 (биологические процессы) – с 75,00% до 63,64% (–11,36)
- Задание 15.2 (работа с микроскопом) – с 81,25% до 68,18% (–13,07)
- Задание 16.2 (практические работы) – с 81,25% до 68,18% (–13,07)
- Задание 19 (роль биологии в жизни человека) – с 79,17% до 54,55% (–24,62)

Значительные роста (>10 п.п.):

- Задание 3 (методы биологии) +17,71
- Задание 5.1 (описание организма) +22,26
- Задание 6 (сообщества) +18,65
- Задание 7 (правила поведения в природе) +35,51
- Задание 8K2 (источники знаний) +13,07
- Задание 11 (описание организма) +21,02
- Задание 12.1 (описание организма) +27,84

- Задание 14 (практические работы) +22,44

Задания с низким процентом в 2026 (<60%):

- 1.2 (29,55%) – критически низко
- 5.2 (37,88%)
- 18 (59,09%) – на границе
- 19 (54,55%)

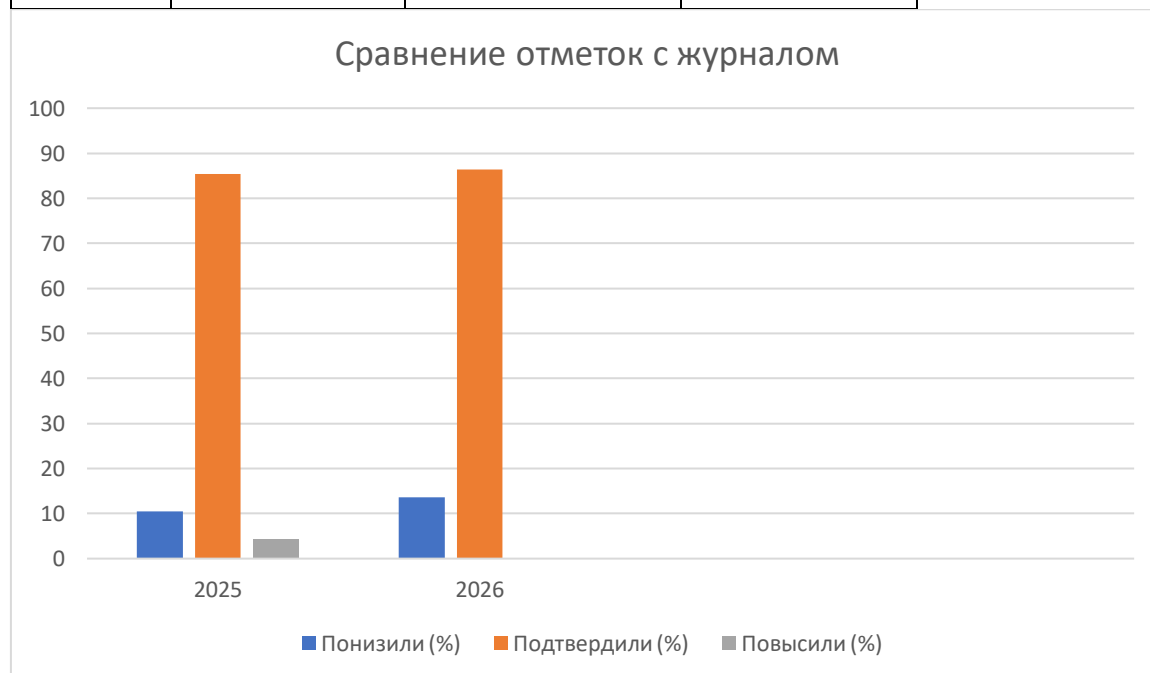
1.3. Достижение планируемых результатов (дефициты)

По результатам 2026 года наиболее слабые умения:

- Умение характеризовать биологию как науку, сравнивать объекты (1.2) – 29,55%
- Умение описывать организм по плану (5.2) – 37,88%
- Умение раскрывать роль биологии (19) – 54,55%
- Умение выполнять практические работы (18) – 59,09%

1.4. Сравнение отметок с журналом

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
2025	10,42	85,42	4,17
2026	13,64	86,36	0,00
Динамика	+3,22	+0,94	–4,17

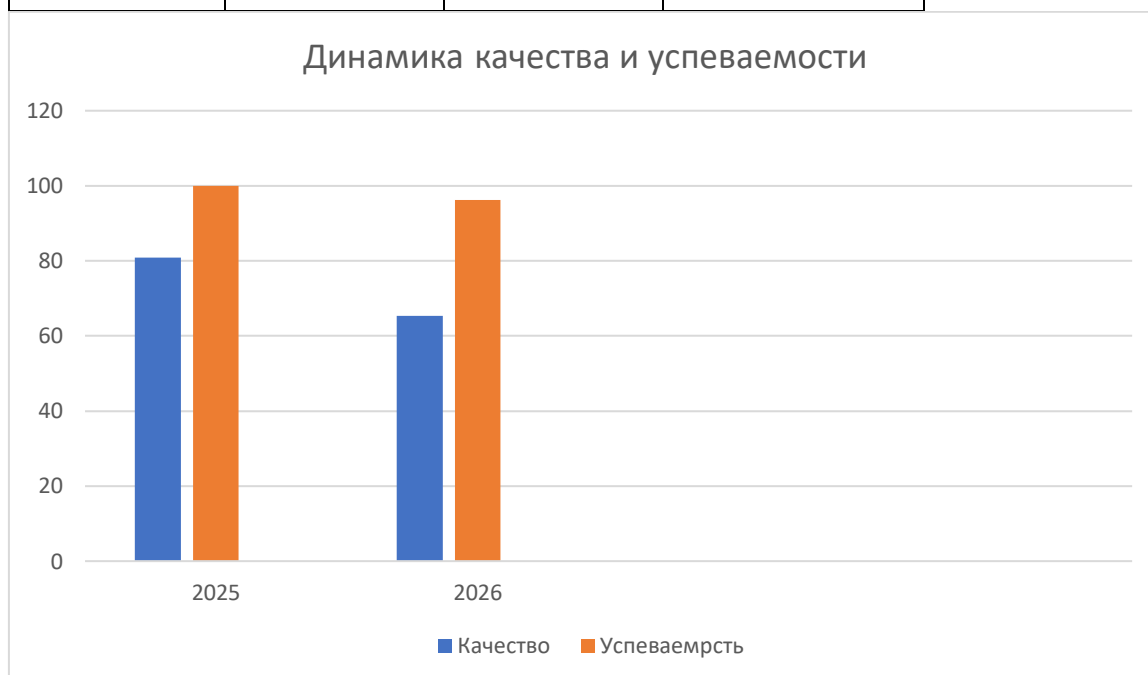


Вывод: объективность сохранилась на высоком уровне, хотя доля пониженных отметок немного выросла, а повышений не стало.

2. Биология, 6 класс

2.1. Динамика отметок

Показатель	2025 (21 уч.)	2026 (26 уч.)	Динамика (п.п.)
«2» (%)	0,00	3,85	+3,85
«3» (%)	19,05	30,77	+11,72
«4» (%)	61,90	30,77	–31,13
«5» (%)	19,05	34,62	+15,57
Качество (4+5)	80,95	65,39	–15,56
Успеваемость	100,00	96,15	–3,85



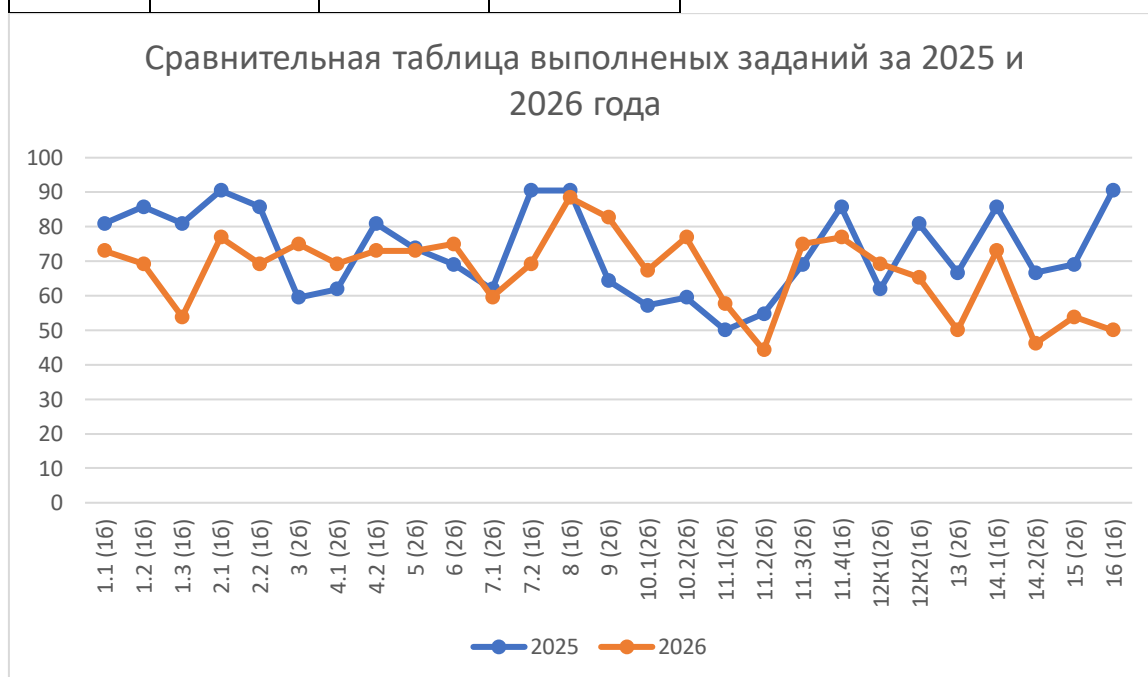
Вывод: качество резко снизилось на 15,56 п.п. за счёт существенного сокращения числа «хорошистов» и роста «троечников». Доля «отличников» выросла, но это не компенсировало потерю качества. Появились «двойки».

2.2. Выполнение заданий (сравнение среднего % по школе)

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1.1 (16)	80,95	73,08	–7,87
1.2 (16)	85,71	69,23	–16,48
1.3 (16)	80,95	53,85	–27,10
2.1 (16)	90,48	76,92	–13,56

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
2.2 (16)	85,71	69,23	–16,48
3 (26)	59,52	75,00	+15,48
4.1 (26)	61,90	69,23	+7,33
4.2 (16)	80,95	73,08	–7,87
5 (26)	73,81	73,08	–0,73
6 (26)	69,05	75,00	+5,95
7.1 (26)	61,90	59,62	–2,28
7.2 (16)	90,48	69,23	–21,25
8 (16)	90,48	88,46	–2,02
9 (26)	64,29	82,69	+18,40
10.1(26)	57,14	67,31	+10,17
10.2(26)	59,52	76,92	+17,40
11.1(26)	50,00	57,69	+7,69
11.2(26)	54,76	44,23	–10,53
11.3(26)	69,05	75,00	+5,95
11.4(16)	85,71	76,92	–8,79
12К1(26)	61,90	69,23	+7,33
12К2(16)	80,95	65,38	–15,57
13 (26)	66,67	50,00	–16,67

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
14.1(16)	85,71	73,08	–12,63
14.2(26)	66,67	46,15	–20,52
15 (26)	69,05	53,85	–15,20
16 (16)	90,48	50,00	–40,48



Критические падения (>20 п.п.):

- 1.3 (описание строения растений) – с 80,95% до 53,85% (–27,10)
- 7.2 (связь строения и функций) – с 90,48% до 69,23% (–21,25)
- 14.2 (классификация растений) – с 66,67% до 46,15% (–20,52)
- 16 (описание строения и жизнедеятельности) – с 90,48% до 50,00% (–40,48)

Значительные падения (>10 п.п.):

- 1.2 (–16,48), 2.1 (–13,56), 2.2 (–16,48), 11.2 (–10,53), 12K2 (–15,57), 13 (–16,67), 14.1 (–12,63), 15 (–15,20)

Росты (>10 п.п.):

- 3 (+15,48), 9 (+18,40), 10.1 (+10,17), 10.2 (+17,40)

Задания с низким процентом в 2026 (<60%):

- 1.3 (53,85%)
- 7.1 (59,62%) – на границе
- 11.1 (57,69%)
- 11.2 (44,23%)

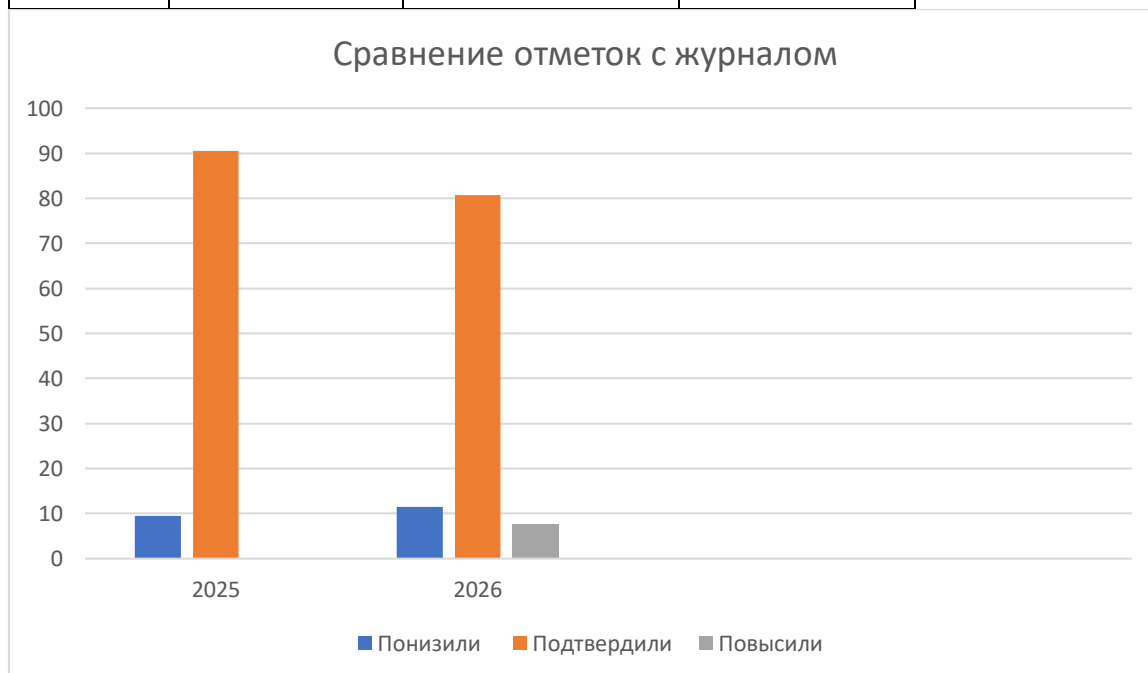
- 13 (50,00%)
- 14.2 (46,15%)
- 15 (53,85%)
- 16 (50,00%)

2.3. Достижение планируемых результатов (дефициты)

- **Описание строения растений (1.3)** – 53,85%
- **Связь строения и функций (7.2)** – 69,23% (снижение на 21,25)
- **Классификация растений (11.2)** – 44,23%
- **Характеристика признаков растений (13)** – 50,00%
- **Сравнение тканей и органов (14.2)** – 46,15%
- **Описание жизнедеятельности (15)** – 53,85%
- **Обобщающее задание (16)** – 50,00%

2.4. Сравнение отметок с журналом

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
2025	9,52	90,48	0,00
2026	11,54	80,77	7,69
Динамика	+2,02	–9,71	+7,69



Вывод: объективность снизилась – доля подтверждённых отметок упала на 9,71 п.п., выросла доля как понижений, так и повышений. Это может свидетельствовать о нестабильности оценивания в 6 классе.