

**Сравнительный анализ результатов ВПР по литературе  
ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск Самарской области  
2025–2026 гг.**

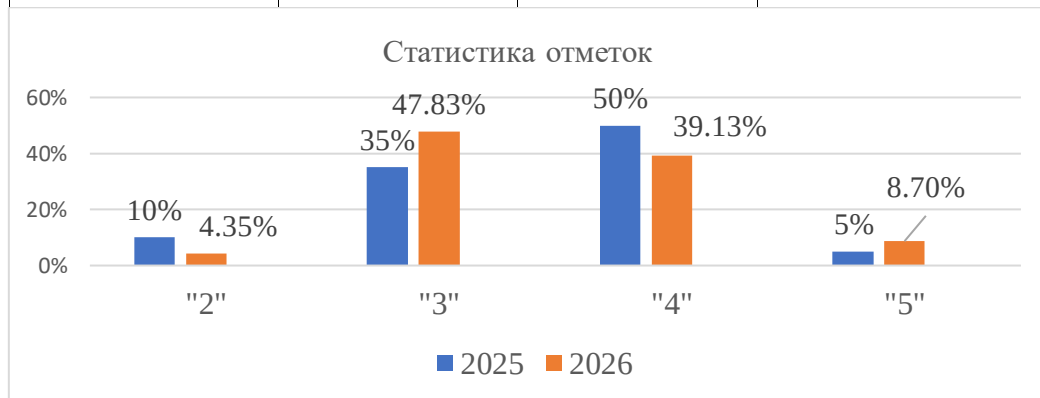
Анализ выполнен в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО на основе статистических отчётов, выгруженных из ГИС ФИС ОКО.

В 2025 году данные по школе представлены для **7 класса** (20 участников). В 2026 году школа участвовала в ВПР по литературе в **5, 6, 7 и 8 классах**. Сравнительный анализ по годам проведён для **7 класса**, а для 5, 6 и 8 классов представлен анализ результатов **только за 2026 год**.

**1. Литература, 7 класс (сравнение 2025–2026)**

**1.1. Статистика отметок**

| Показатель            | 2025 (20 уч.) | 2026 (23 уч.) | Динамика (п.п.) |
|-----------------------|---------------|---------------|-----------------|
| «2» (%)               | 10,00         | 4,35          | –5,65           |
| «3» (%)               | 35,00         | 47,83         | +12,83          |
| «4» (%)               | 50,00         | 39,13         | –10,87          |
| «5» (%)               | 5,00          | 8,70          | +3,70           |
| <b>Качество (4+5)</b> | <b>55,00</b>  | <b>47,83</b>  | <b>–7,17</b>    |
| <b>Успеваемость</b>   | <b>90,00</b>  | <b>95,65</b>  | <b>+5,65</b>    |

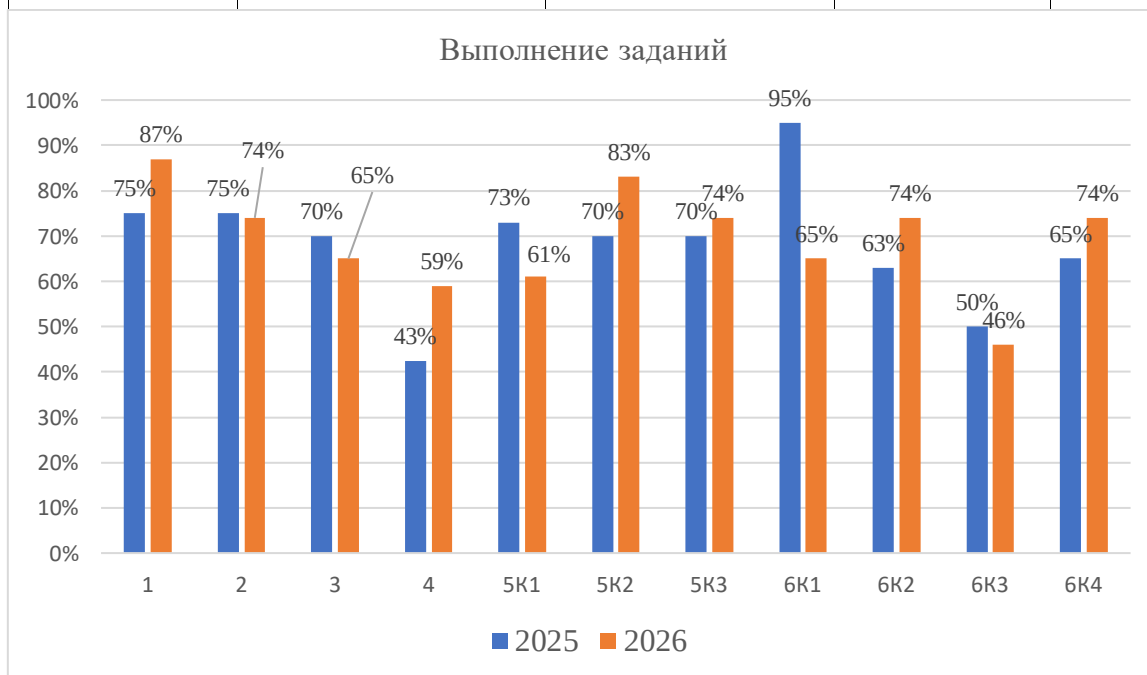


**Вывод:** качество знаний снизилось на 7,17 п.п. за счёт роста доли «троечников» и сокращения «хорошистов». Успеваемость выросла благодаря снижению доли «двоек».

**1.2. Выполнение заданий (сравнение среднего % по школе)**

| Задание | 2025 (%) | 2026 (%) | Динамика |
|---------|----------|----------|----------|
| 1 (16)  | 75,00    | 86,96    | +11,96   |
| 2 (16)  | 75,00    | 73,91    | –1,09    |
| 3 (16)  | 70,00    | 65,22    | –4,78    |

| Задание  | 2025 (%) | 2026 (%) | Динамика |
|----------|----------|----------|----------|
| 4 (26)   | 42,50    | 58,70    | +16,20   |
| 5K1 (26) | 72,50    | 60,87    | –11,63   |
| 5K2 (26) | 70,00    | 82,61    | +12,61   |
| 5K3 (16) | 70,00    | 73,91    | +3,91    |
| 6K1 (26) | 95,00    | 65,22    | –29,78   |
| 6K2 (26) | 62,50    | 73,91    | +11,41   |
| 6K3 (26) | 50,00    | 45,65    | –4,35    |
| 6K4 (16) | 65,00    | 73,91    | +8,91    |



#### Изменения:

- **Рост:** задание 4 (+16,20), 5K2 (+12,61), 6K2 (+11,41).
- **Снижение:** задание 6K1 (–29,78) – анализ особенностей языка художественного произведения и задание 5K1 (–11,63) – смысловой анализ.

#### Задания с низким процентом в 2026 (<60%):

- 4 (58,70%) – ниже порога, но близко к 60.
- 6K3 (45,65%) – ниже 60.

### 1.3. Достижение планируемых результатов

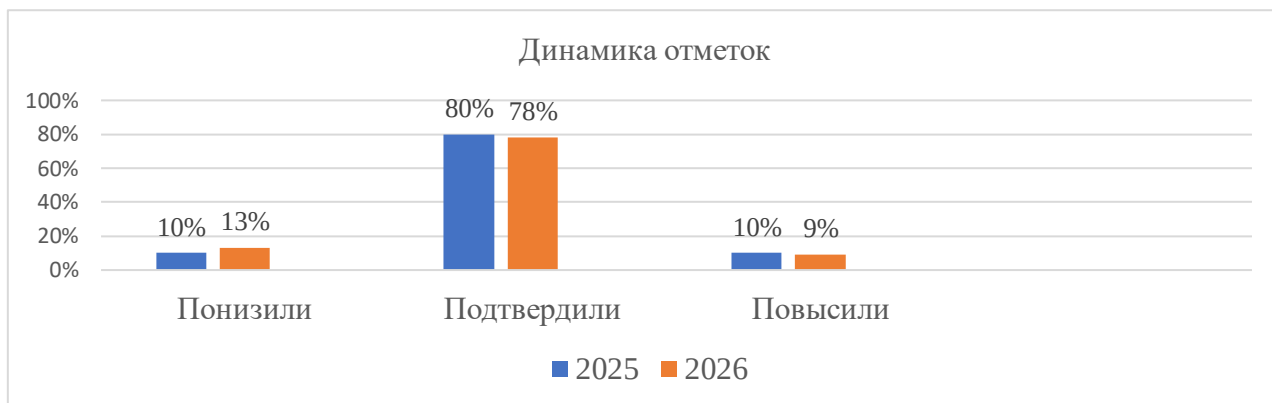
Анализ отчёта «Достижение планируемых результатов» показывает:

| Умение (задание)                                   | 2025 (%) | 2026 (%) | Динамика |
|----------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| <b>1. Понимание теоретико-литературных понятий</b> | 75,0     | 86,96    | +11,96   |
| <b>2. Понимание теоретико-литературных понятий</b> | 75,0     | 73,91    | –1,09    |
| <b>3. Понимание теоретико-литературных понятий</b> | 70,0     | 65,22    | –4,78    |
| <b>4. Понимание теоретико-литературных понятий</b> | 42,5     | 58,70    | +16,20   |
| <b>5К1. Смысловый и эстетический анализ</b>        | 72,5     | 60,87    | –11,63   |
| <b>5К2. Смысловый и эстетический анализ</b>        | 70,0     | 82,61    | +12,61   |
| <b>5К3. Особенности языка</b>                      | 70,0     | 73,91    | +3,91    |
| <b>6К1. Особенности языка (анализ)</b>             | 95,0     | 65,22    | –29,78   |
| <b>6К2. Анализ формы и содержания</b>              | 62,5     | 73,91    | +11,41   |
| <b>6К3. Анализ формы и содержания</b>              | 50,0     | 45,65    | –4,35    |
| <b>6К4. Сочинение-рассуждение</b>                  | 65,0     | 73,91    | +8,91    |

**Вывод:** снижение произошло по заданиям 6К1 (анализ языка художественного произведения) и 5К1 (смысловый анализ). Результаты по заданиям 4, 5К2 и 6К2 повысились.

#### 1.4. Сравнение отметок с журналом

| Год      | Понизили (%) | Подтвердили (%) | Повысили (%) |
|----------|--------------|-----------------|--------------|
| 2025     | 10,00        | 80,00           | 10,00        |
| 2026     | 13,04        | 78,26           | 8,70         |
| Динамика | +3,04        | –1,74           | –1,30        |



**Вывод:** увеличилась доля низких результатов: повышение на 3%.

### 1.5. Распределение первичных баллов

| Балл | 2025 (%) | 2026 (%) |
|------|----------|----------|
| 6    | 5        | 0        |
| 8    | 5        | 0        |
| 9    | 10       | 13,0     |
| 10   | 15       | 21,7     |
| 11   | 10       | 13,0     |
| 12   | 15       | 8,7      |
| 13   | 25       | 17,4     |
| 14   | 10       | 13,0     |
| 15   | 5        | 4,3      |
| 16   | 0        | 4,3      |
| 17   | 0        | 0        |

**Вывод:** в 2025 году большая часть обучающихся (25%) набрала 13 баллов. В 2026 году 21,7% учащихся набрали 10 баллов.

## 2. Литература, 5 класс (2026)

### 2.1. Статистика отметок (20 уч.)

- «2» – 5%, «3» – 35%, «4» – 30%, «5» – 30%
- **Качество (4+5)** – 60%
- **Успеваемость** – 95%



## 2.2. Выполнение заданий (средний % по школе)

| Задание  | % выполнения |
|----------|--------------|
| 1 (16)   | 85,00        |
| 2 (16)   | 80,00        |
| 3 (16)   | 90,00        |
| 4 (26)   | 80,00        |
| 5K1 (26) | 97,50        |
| 5K2 (26) | 90,00        |
| 5K3 (16) | 100,00       |
| 6K1 (26) | 62,50        |
| 6K2 (26) | 47,50        |
| 6K3 (26) | 40,00        |
| 6K4 (16) | 65,00        |

### Анализ:

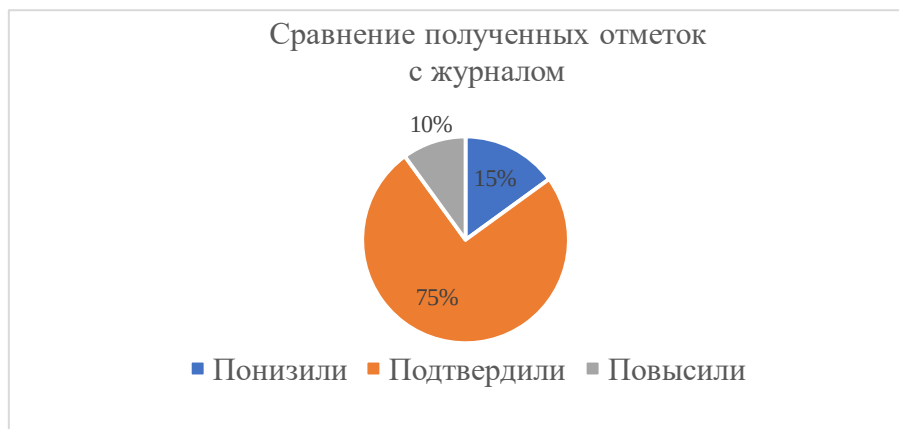
- **Высокие результаты:** задания 1–5 (выше 80%).
- **Низкие результаты:** задания 6K2 (47,5%) и 6K3 (40%), близки к порогу 6K1 (62,5%) и 6K4 (65%).

## 2.3. Достижение планируемых результатов

- **Выше 60%:** 1, 2, 3, 4, 5K1, 5K2, 5K3, 6K1, 6K4.
- **Ниже 60%:** 6K2 – 47,5%, 6K3 – 40%.

## 2.4. Сравнение с журналом

- Понизили – 15,0%
- Подтвердили – 75,0%
- Повысили – 10,0%



**Вывод:** 75% отметок подтверждены.

## 2.5. Распределение первичных баллов

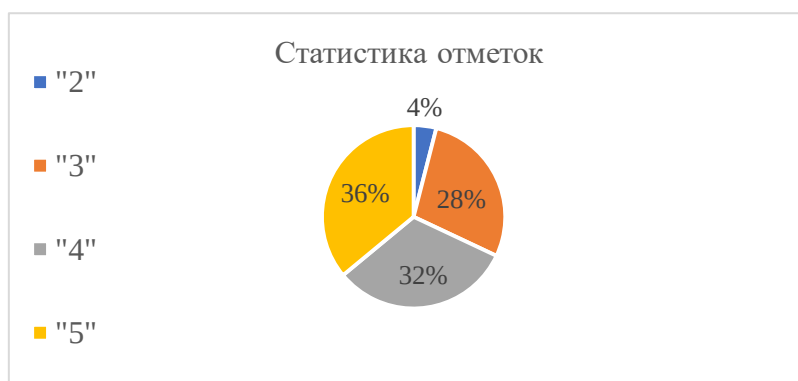
| Балл | %  |
|------|----|
| 8    | 5  |
| 9    | 5  |
| 10   | 20 |
| 11   | 10 |
| 12   | 10 |
| 13   | 15 |
| 14   | 5  |
| 15   | 10 |
| 16   | 15 |
| 17   | 5  |

**Вывод:** большая часть обучающихся (20%) набрала 10 баллов.

## 3. Литература, 6 класс (2026)

### 3.1. Статистика отметок (25 уч.)

- «2» – 4%, «3» – 28%, «4» – 32%, «5» – 36%
- **Качество (4+5) – 68%**
- **Успеваемость – 96%**



### 3.2. Выполнение заданий

| Задание  | %     |
|----------|-------|
| 1 (16)   | 88,00 |
| 2 (16)   | 68,00 |
| 3 (16)   | 92,00 |
| 4 (26)   | 82,00 |
| 5K1 (26) | 88,00 |
| 5K2 (26) | 72,00 |
| 5K3 (16) | 88,00 |
| 6K1 (26) | 82,00 |
| 6K2 (26) | 72,00 |
| 6K3 (26) | 54,00 |
| 6K4 (16) | 72,00 |

#### Анализ:

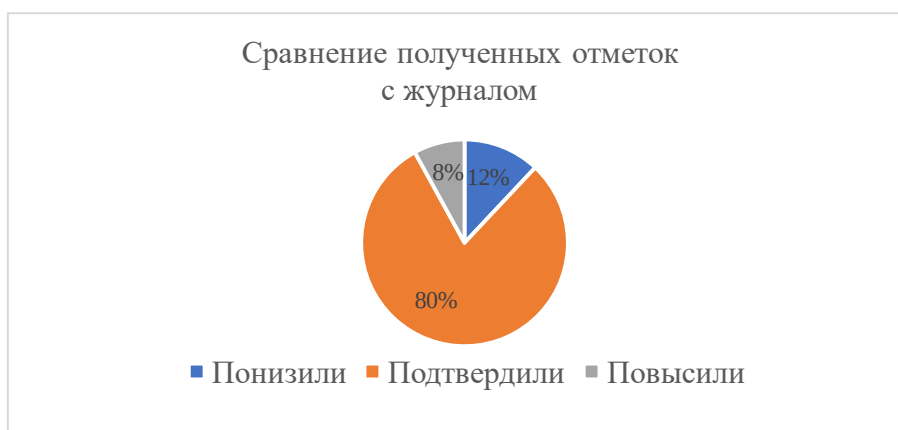
- **Высокие результаты:** все задания, кроме 6K3, находятся на уровне 68% и выше.
- **Низкие результаты:** 6K3 (54%) – анализ формы и содержания, сочинение-рассуждение.

### 3.3. Достижение планируемых результатов

- **Выше 60%:** 1, 2, 3, 4, 5K1, 5K2, 5K3, 6K1, 6K2, 6K4.
- **Ниже 60%:** 6K3 – 54%

### 3.4. Сравнение с журналом

- Понизили – 12,0%
- Подтвердили – 80,0%
- Повысили – 8,0%



**Вывод:** 80% отметок подтверждены.

### 3.5. Распределение первичных баллов

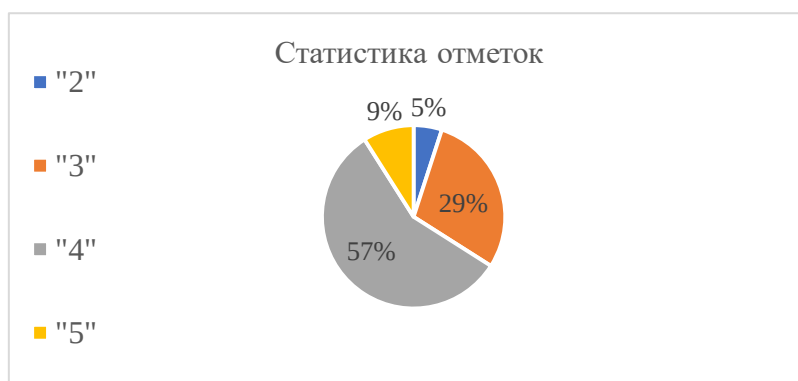
| Балл | %  |
|------|----|
| 8    | 4  |
| 9    | 4  |
| 10   | 16 |
| 11   | 8  |
| 12   | 8  |
| 13   | 16 |
| 14   | 8  |
| 15   | 8  |
| 16   | 20 |
| 17   | 8  |

**Вывод:** большая часть обучающихся набрала высокие баллы (13,14,15,16,17).

## 4. Литература, 8 класс (2026)

### 4.1. Статистика по отметкам (21 уч.)

- «2» – 4,76%, «3» – 28,57%, «4» – 57,14%, «5» – 9,52%
- **Качество (4+5)** – 66,66%
- **Успеваемость** – 95,24%



#### 4.2. Выполнение заданий

| Задание  | %     |
|----------|-------|
| 1 (16)   | 61,90 |
| 2 (16)   | 66,67 |
| 3 (16)   | 80,95 |
| 4 (26)   | 76,19 |
| 5K1 (26) | 57,14 |
| 5K2 (26) | 52,38 |
| 5K3 (16) | 80,95 |
| 6K1 (26) | 73,81 |
| 6K2 (26) | 83,33 |
| 6K3 (26) | 69,05 |
| 6K4 (16) | 95,24 |

##### Анализ:

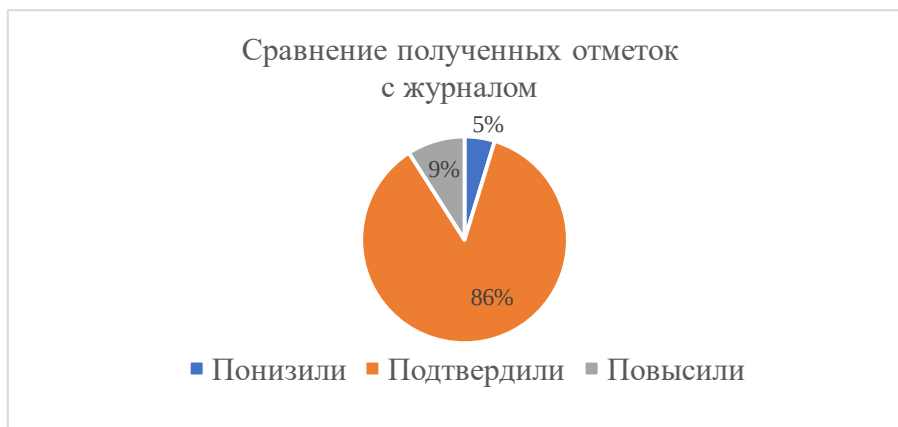
- **Высокие результаты:** задание 6K4 (95,24%) – сочинение-рассуждение.
- **Низкие результаты:** задания 1 (61,9%), 5K1 (57,14%) и 5K2 (52,38%) – анализ произведений (смысловой и эстетический).

#### 4.3. Достижение планируемых результатов

- **Выше 60%:** 2, 3, 4, 5K3, 6K1, 6K2, 6K3, 6K4.
- **Ниже 60%:** 5K1 – 57,14%, 5K2 – 52,38%, 1 – 61,9% (в зоне риска).

#### 4.4. Сравнение с журналом

- Понизили – 4,76%
- Подтвердили – 85,71%
- Повысили – 9,52%



**Вывод:** 86% отметок подтверждены.

#### 4.5. Распределение первичных баллов

| Балл | %    |
|------|------|
| 8    | 4,8  |
| 9    | 9,5  |
| 10   | 14,3 |
| 11   | 4,8  |
| 12   | 14,3 |
| 13   | 28,6 |
| 14   | 14,3 |
| 15   | 4,8  |
| 16   | 4,8  |

**Вывод:** большая часть обучающихся (28,6%) набрала 13 баллов.

#### 5. Общие выводы и рекомендации

##### По 7 классу (динамика 2025–2026):

- Качество снизилось на 7,17 п.п.
- Низкие результаты по заданиям: анализ языка художественного произведения (6К1 – 65,22% против 95% в 2025) и смысловой анализ (5К1 – 60,87% против 72,5%).
- Рекомендуется провести дополнительную работу по формированию умений анализа языка и смыслового анализа на уроках литературы, включить больше практических заданий в формате ВПР.

##### По 5 классу (2026):

- Качество 60%.
- Низкие результаты по заданиям: 6К2 и 6К3 (интерпретация и анализ текста).
- Рекомендуется усилить работу с текстом: составление планов, вопросов, письменных рассуждений, анализ средств выразительности.

##### По 6 классу (2026):

- Качество 68%.

- Низкий результат по заданию 6К3 (54%) – анализ формы и содержания.
- Рекомендуется больше практиковать написание сочинений-рассуждений с опорой на текст.

**По 8 классу (2026):**

- Качество 66,66%.
- Низкие результаты по заданиям 5К1 и 5К2 (анализ текста).
- Рекомендуется усилить тренировку анализа прозаических и поэтических текстов, уделить внимание структуре сочинения.

**Общие управленческие решения:**

1. Провести внутришкольный семинар для учителей литературы по разбору типичных ошибок в заданиях 5К1–5К3 и 6К1–6К4.
2. Включить в рабочие программы по литературе систематическую работу с текстом: анализ эпизодов, характеристика героев, определение средств выразительности.
3. Организовать дополнительные консультации для учащихся, показавших низкие результаты по аналитическим заданиям.
4. Усилить контроль текущего оценивания в 5 и 8 классах.
5. Использовать задания в формате ВПР для текущего и промежуточного контроля.