

Сравнительный анализ результатов ВПР по начальной школе (4 класс)

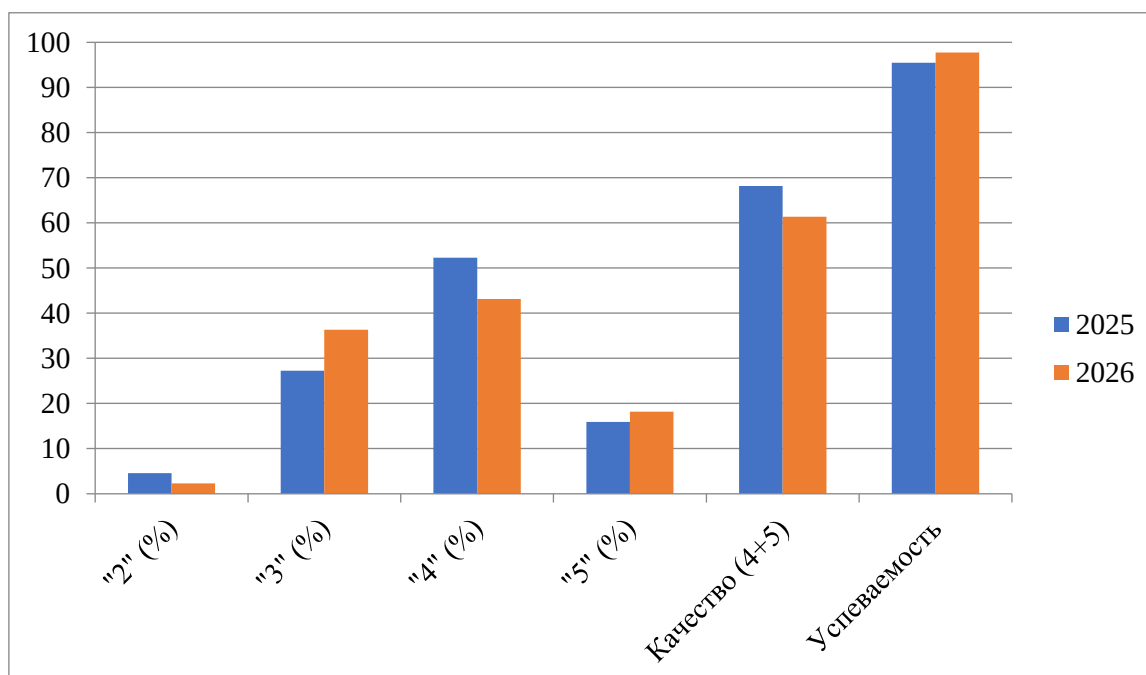
ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск Самарской области 2025–2026 гг.

Анализ выполнен в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО на основе статистических отчётов, выгруженных из ГИС ФИС ОКО. Сравнение проведено по предметам, по которым школа участвовала в оба года: русский язык, математика, окружающий мир. По литературному чтению данные за 2025 год по школе отсутствуют, поэтому представлен только анализ результатов 2026 года.

1. Русский язык

1.1. Динамика отметок («Статистика по отметкам»)

Показатель	2025 (44 уч.)	2026 (44 уч.)	Динамика (п.п.)
«2» (%)	4,55	2,27	–2,28
«3» (%)	27,27	36,36	+9,09
«4» (%)	52,27	43,18	–9,09
«5» (%)	15,91	18,18	+2,27
Качество (4+5)	68,18	61,36	–6,82
Успеваемость	95,45	97,73	+2,28



Вывод: качество знаний снизилось на 6,82 п.п. за счёт роста доли «троечников» и сокращения числа «хорошистов». Успеваемость выросла незначительно за счёт снижения доли «двоек».

1.2. Выполнение заданий (сравнение среднего % выполнения по школе)

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1 (2б)	75,0	81,82	+6,82
2 (1б)	90,91	88,64	–2,27
3 (2б)	71,59	65,91	–5,68
4 (3б)	58,33	60,61	+2,28
5 (2б)	90,91	79,55	–11,36
6 (1б)	77,27	75,00	–2,27
7 (1б)	90,91	79,55	–11,36
8 (2б)	71,59	79,55	+7,96
9.1 (1б)	75,00	79,55	+4,55
9.2 (2б)	68,18	57,95	–10,23
10.1(1б)	75,00	63,64	–11,36
10.2(2б)	53,41	56,82	+3,41
11 (1б)	81,82	79,55	–2,27
12.1(2б)	45,45	53,41	+7,96
12.2(1б)	63,64	54,55	–9,09

Наибольшие падения (более 10 п.п.):

- Задание 5 (умение задавать вопросы по тексту) – с 90,91% до 79,55% (–11,36)
- Задание 7 (подбор синонимов) – с 90,91% до 79,55% (–11,36)
- Задание 9.2 (грамматические признаки имён существительных) – с 68,18% до 57,95% (–10,23)
- Задание 10.1 (распознавание имён прилагательных) – с 75,00% до 63,64% (–11,36)

Положительная динамика:

- Задание 1 (орфоэпия) +6,82 п.п.
- Задание 8 (разбор по составу) +7,96 п.п.
- Задание 12.1 (интерпретация информации) +7,96 п.п.

1.3. Достижение планируемых результатов (дефициты)

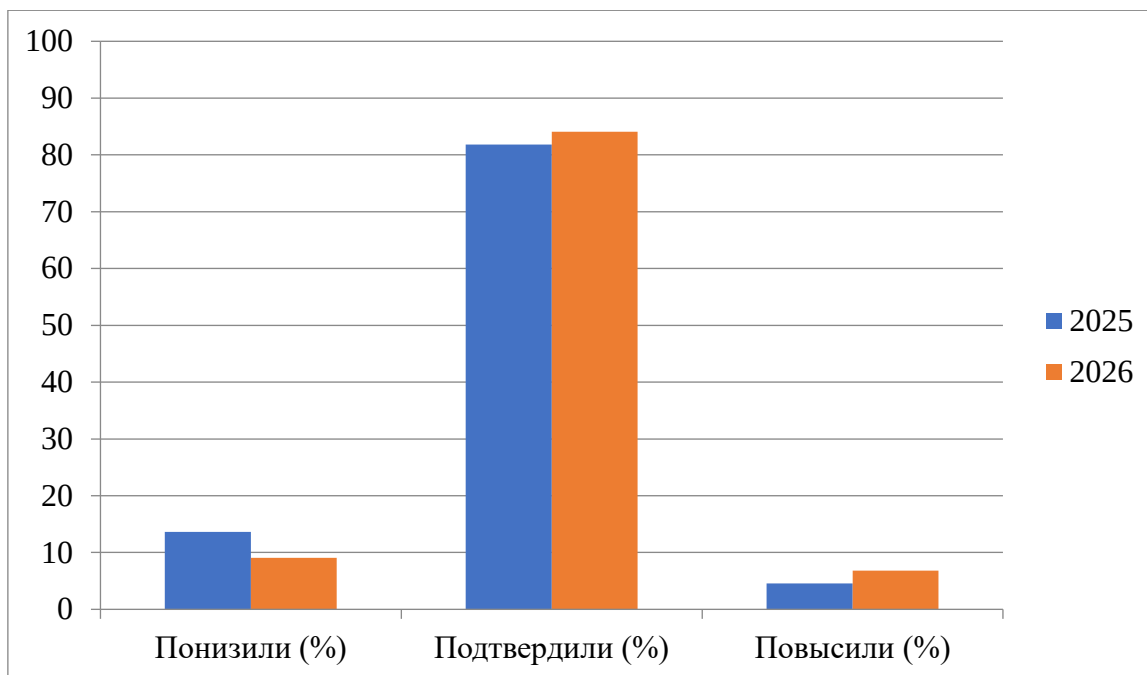
Умение	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
Умение задавать вопросы (№5)	90,91	79,55	–11,36
Подбор синонимов (№7)	90,91	79,55	–11,36
Распознавание имён прилагательных (№10.1)	75,00	63,64	–11,36
Грамматические признаки сущ. (№9.2)	68,18	57,95	–10,23
Составление плана текста (№4)	58,33	60,61	+2,28 (в зоне риска, <60%)
Интерпретация информации (№12.1)	45,45	53,41	+7,96 (всё ещё <60%)

Критические дефициты 2026 года (выполнение <57% для базовых заданий):

- Задание 9.2 (57,95%) – на границе.
- Задание 10.2 (56,82%) – ниже порога.
- Задание 12.1 (53,41%) – значительно ниже.

1.4. Сравнение отметок с журналом

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
2025	13,64	81,82	4,55
2026	9,09	84,09	6,82
Динамика	–4,55	+2,27	+2,27

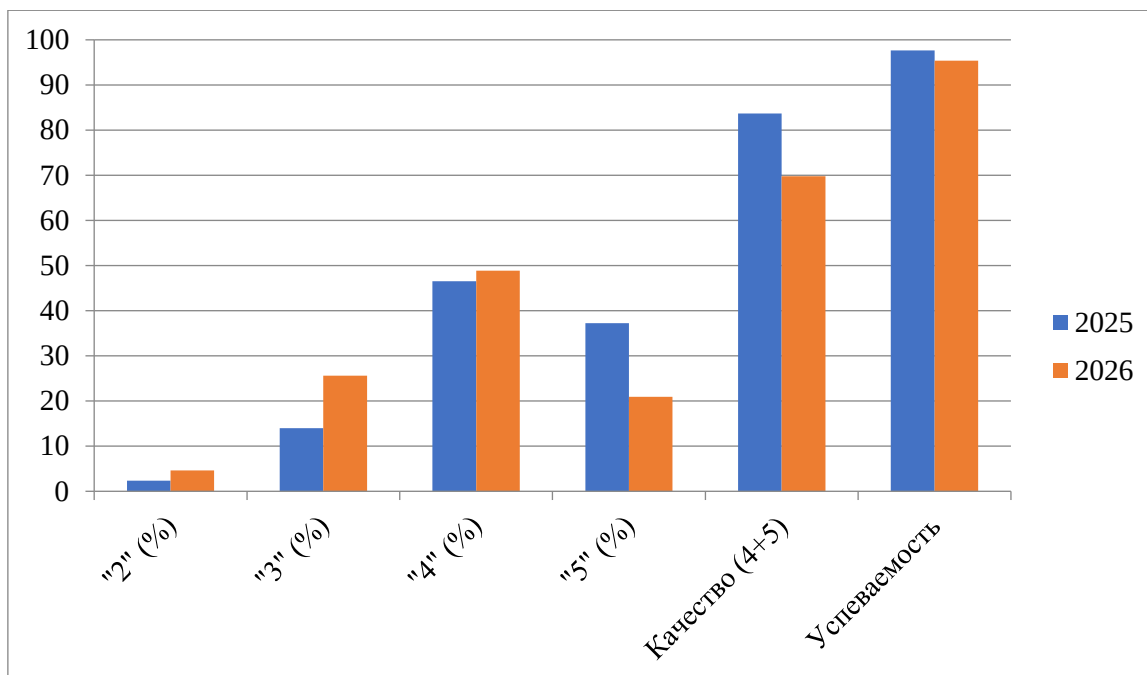


Вывод: объективность оценивания улучшилась – снизилась доля завышенных отметок, повысился процент подтверждения.

2. Математика

2.1. Динамика отметок

Показатель	2025 (43 уч.)	2026 (43 уч.)	Динамика (п.п.)
«2» (%)	2,33	4,65	+2,32
«3» (%)	13,95	25,58	+11,63
«4» (%)	46,51	48,84	+2,33
«5» (%)	37,21	20,93	–16,28
Качество (4+5)	83,72	69,77	–13,95
Успеваемость	97,67	95,35	–2,32



Вывод: резкое падение качества на 13,95 п.п. за счёт значительного роста «троечников» и сокращения числа «отличников». Успеваемость снизилась из-за появления «двоек».

2.2. Выполнение заданий (средний % по школе)

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1 (16)	69,77	90,70	+20,93
2 (16)	69,77	72,09	+2,32
3 (26)	66,28	67,44	+1,16
4 (16)	67,44	76,74	+9,30
5.1 (16)	67,44	67,44	0
5.2 (16)	67,44	46,51	–20,93
6.1 (16)	76,74	81,40	+4,66
6.2 (16)	74,42	79,07	+4,65
7 (16)	67,44	69,77	+2,33
8 (26)	66,28	40,70	–25,58
9.1 (16)	79,07	55,81	–23,26
9.2 (16)	72,09	48,84	–23,25

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
10 (26)	72,09	54,65	–17,44
11 (26)	66,28	13,95	–52,33

Критическое падение (более 20 п.п.):

- Задание 5.2 (разбиение фигуры на прямоугольники) – с 67,44% до 46,51% (–20,93)
- Задание 8 (задачи с единицами величин) – с 66,28% до 40,70% (–25,58)
- Задание 9.1 (логические рассуждения) – с 79,07% до 55,81% (–23,26)
- Задание 9.2 (логические рассуждения) – с 72,09% до 48,84% (–23,25)
- Задание 10 (пространственные фигуры) – с 72,09% до 54,65% (–17,44)
- Задание 11 (текстовые задачи в 1–3 действия) – с 66,28% до 13,95% (–52,33)

Положительная динамика:

- Задание 1 (арифметические действия) +20,93 п.п.
- Задание 4 (единицы величин) +9,30 п.п.

2.3. Достижение планируемых результатов (дефициты)

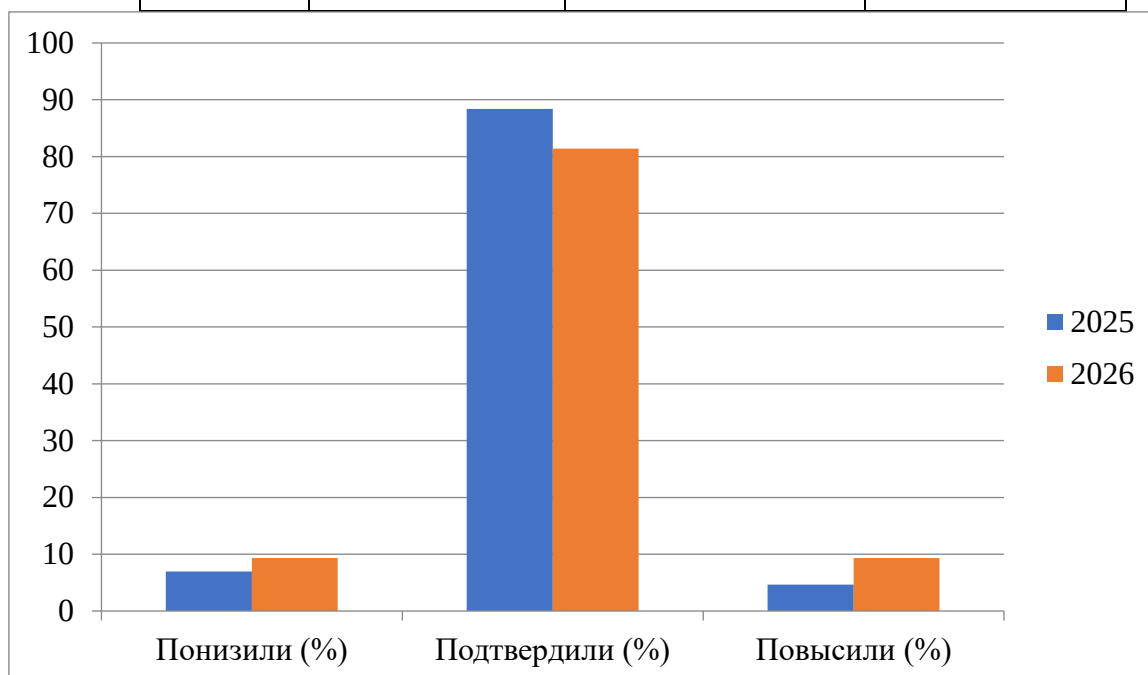
Умение	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
Разбиение фигуры (5.2)	67,44	46,51	–20,93
Решение задач с величинами (8)	66,28	40,70	–25,58
Логические рассуждения (9.1)	79,07	55,81	–23,26
Логические рассуждения (9.2)	72,09	48,84	–23,25
Пространственные фигуры (10)	72,09	54,65	–17,44
Текстовые задачи (11)	66,28	13,95	–52,33

Вывод: в 2026 году в решении текстовых задач (задание 11) – результат ниже 15%, что говорит о серьёзных пробелах в методике обучения. Также существенно упало выполнение заданий на логику и геометрический материал.

2.4. Сравнение отметок с журналом

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
2025	6,98	88,37	4,65
2026	9,30	81,40	9,30

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
Динамика	+2,32	–6,97	+4,65

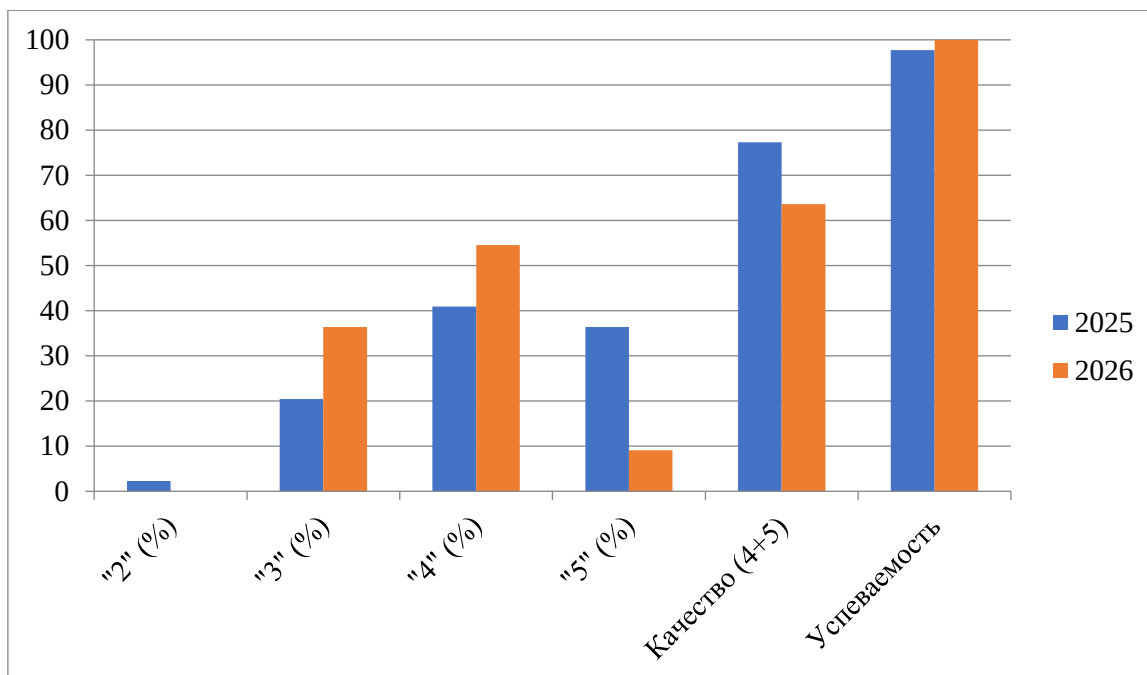


Вывод: объективность оценивания снизилась – увеличилась доля расхождений (как в сторону понижения, так и повышения). Это может свидетельствовать о нестабильности текущего оценивания.

3. Окружающий мир

3.1. Динамика отметок

Показатель	2025 (44 уч.)	2026 (22 уч.)	Динамика (п.п.)
«2» (%)	2,27	0,00	–2,27
«3» (%)	20,45	36,36	+15,91
«4» (%)	40,91	54,55	+13,64
«5» (%)	36,36	9,09	–27,27
Качество (4+5)	77,27	63,64	–13,63
Успеваемость	97,73	100,00	+2,27



Вывод: качество значительно снизилось за счёт резкого падения доли «отличников» (с 36,36% до 9,09%) и роста «троечников». При этом нет «двоек», успеваемость 100%.

3.2. Выполнение заданий (средний % по школе)

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1 (26)	68,18	79,55	+11,37
2 (26)	82,95	63,64	–19,31
3.1 (16)	77,27	68,18	–9,09
3.2 (26)	71,59	88,64	+17,05
3.3 (36)	65,15	72,73	+7,58
4 (26)	94,32	61,36	–32,96
5 (16)	79,55	86,36	+6,81
6.1 (16)	81,82	90,91	+9,09
6.2 (16)	70,45	72,73	+2,28
6.3 (26)	68,18	15,91	–52,27
7.1 (16)	77,27	59,09	–18,18
7.2 (26)	64,77	29,55	–35,22

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
8K1 (16)	86,36	86,36	0
8K2 (16)	75,00	63,64	–11,36
8K3 (16)	63,64	22,73	–40,91
9K1 (16)	79,55	81,82	+2,27
9K2 (16)	77,27	77,27	0
9K3 (16)	75,00	31,82	–43,18
10.1(26)	67,05	84,09	+17,04
10.2K1(16)	77,27	45,45	–31,82
10.2K2(16)	65,91	54,55	–11,36
10.2K3(26)	61,36	11,36	–50,00

Критическое падение (более 30 п.п.):

- Задание 4 (распознавание объектов по описанию) – с 94,32% до 61,36% (–32,96)
- Задание 6.3 (опыты и выводы) – с 68,18% до 15,91% (–52,27)
- Задание 7.2 (правила безопасности) – с 64,77% до 29,55% (–35,22)
- Задание 8K3 (работа с информацией об обществе) – с 63,64% до 22,73% (–40,91)
- Задание 9K3 (исторические деятели, праздники) – с 75,00% до 31,82% (–43,18)
- Задание 10.2K1 (символика, достопримечательности) – с 77,27% до 45,45% (–31,82)
- Задание 10.2K3 (развёрнутый ответ о праздниках) – с 61,36% до 11,36% (–50,00)

Вывод: крайне низкие результаты по заданиям, связанным с практическими навыками (опыты, безопасность, работа с информацией) и знаниями истории и символики России. Это свидетельствует о недостаточном внимании к данным разделам в учебном процессе.

3.3. Достижение планируемых результатов (дефициты)

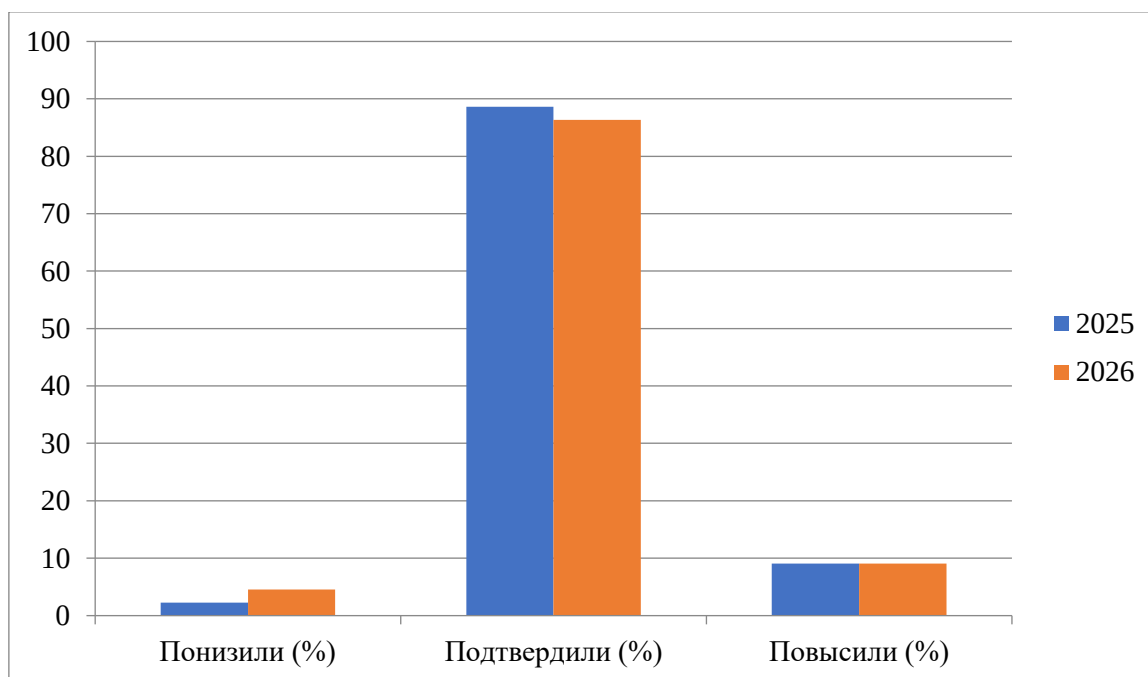
Умение	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
Распознавание объектов (№4)	94,32	61,36	–32,96
Проведение опытов (6.3)	68,18	15,91	–52,27
Безопасность (7.2)	64,77	29,55	–35,22
Информация об обществе (8K3)	63,64	22,73	–40,91

Умение	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
Исторические деятели (9К3)	75,00	31,82	–43,18
Символика (10.2К1)	77,27	45,45	–31,82
Развёрнутый ответ (10.2К3)	61,36	11,36	–50,00

Вывод: выявлены системные дефициты в блоках «Человек и общество» и «Практические работы с природой». Требуется пересмотр тематического планирования и усиление практической направленности уроков.

3.4. Сравнение отметок с журналом

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
2025	2,27	88,64	9,09
2026	4,55	86,36	9,09
Динамика	+2,28	–2,28	0



Вывод: объективность осталась на высоком уровне, расхождения незначительны.

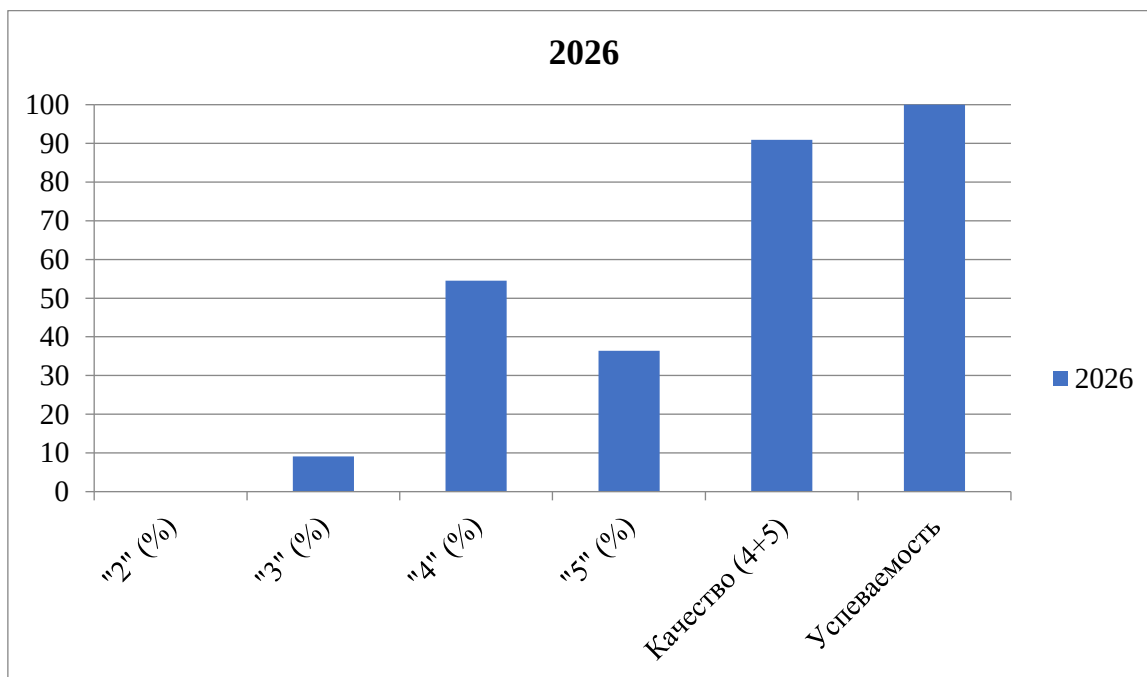
4. Литературное чтение

В 2025 году школа не участвовала в ВПР по литературному чтению (в отчётах отсутствуют данные по ОО). Поэтому приведём анализ только за 2026 год (22 участника).

4.1. Статистика по отметкам (2026)

- «2» – 0%

- «3» – 9,09%
- «4» – 54,55%
- «5» – 36,36%
- **Качество (4+5) = 90,91%**
- **Успеваемость = 100%**



4.2. Выполнение заданий (2026)

Задание	% выполнения
1 (16)	68,18
2 (16)	100,0
3 (26)	38,64
4 (16)	72,73
5 (26)	93,18
6.1 (16)	77,27
6.2 (26)	100,0
7 (16)	100,0
8 (16)	86,36
9 (16)	63,64

Задание	% выполнения
10 (26)	93,18
11 (26)	88,64
12 (16)	86,36
13 (26)	86,36
14 (26)	25,00

Дефициты (выполнение <57% для базовых, <28,5% для повышенных? Но здесь нет чёткого деления, поэтому отметим задания с низким процентом):

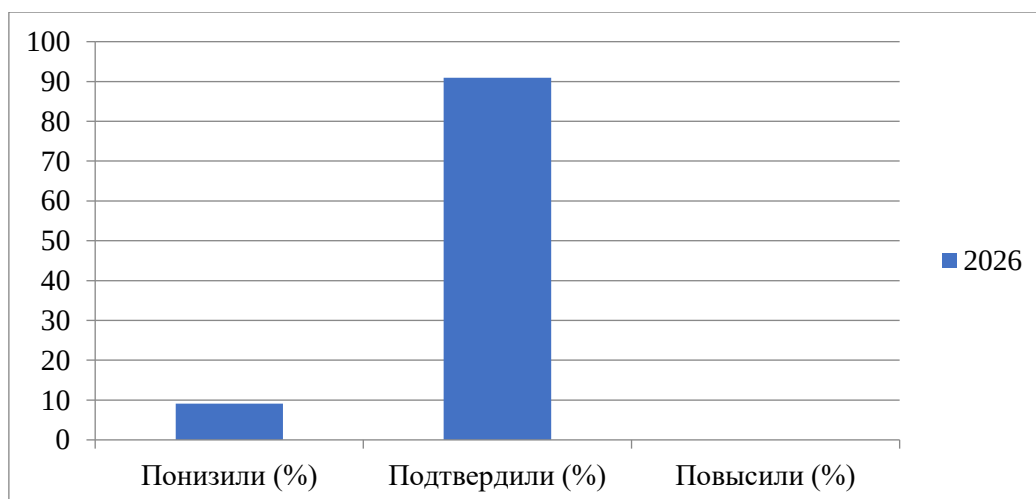
- Задание 3 (составление письменного высказывания-рассуждения) – 38,64% (ниже 60%)
- Задание 14 (строить речевое высказывание-рассуждение) – **25,00%** (крайне низкий результат)

Вывод: основные трудности связаны с письменными рассуждениями на литературную тему. Учащиеся хорошо справляются с заданиями на знание текста, жанров, но испытывают затруднения при аргументации собственного мнения.

4.3. Сравнение с журналом (2026)

- Понизили – 9,09%
- Подтвердили – 90,91%
- Повысили – 0%

Объективность высокая.



Общие выводы по начальной школе

1. **Русский язык:** качество снизилось, но объективность повысилась. Основные проблемы – задания на смысловое чтение (вопросы, синонимы) и грамматику

(прилагательные, существительные). Необходимо усилить работу с текстом и морфологией.

2. **Математика:** падение качества (с 83,7% до 69,8%) и выполнения ключевых заданий, особенно текстовых задач (задание 11 – 14% в 2026 против 66% в 2025). Это требует пересмотра методики обучения решению задач и развитию логического мышления.
3. **Окружающий мир:** качество упало с 77,3% до 63,6% из-за резкого снижения результатов по блокам «общество» и «практические опыты». Особенно тревожны задания 6.3 и 10.2К3 (менее 16%). Необходимо увеличить долю практических работ.
4. **Литературное чтение:** результаты хорошие (качество 91%), но есть дефицит в письменных рассуждениях (задания 3 и 14). Рекомендуется больше тренировать написание развёрнутых ответов на проблемные вопросы.

Рекомендации по управленческим решениям

1. **Включить в план внеурочной деятельности** практические занятия по окружающему миру: проведение опытов, работа с историческими источниками, изучение государственной символики.
2. **Усилить работу с текстом** на уроках русского языка и литературного чтения: регулярное составление планов, вопросов, письменных рассуждений.
3. **Провести разбор типичных ошибок** с учащимися и родителями, ознакомить с демоверсиями и критериями оценивания.