

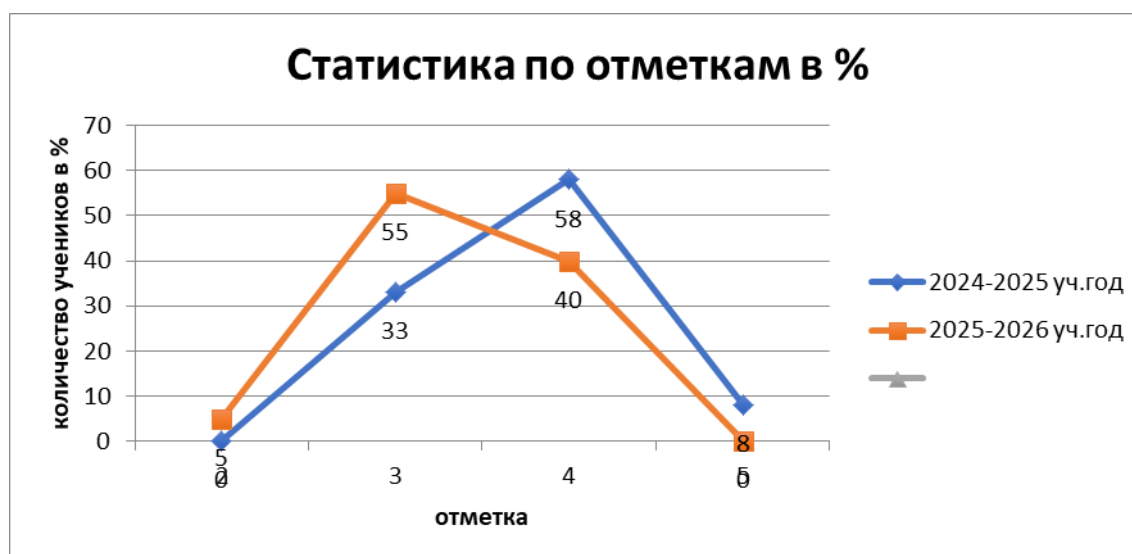
Сравнительный анализ результатов ВПР по физике
ГБОУ СОШ №11 г.о. Октябрьск Самарской области
2025–2026 гг.

Анализ выполнен в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО на основе статистических отчётов, выгруженных из ГИС ФИС ОКО. Сравнительный анализ проведён для 8 классов, по которым имеются данные по школе за оба года (2024 – 2025 уч. год, 24 ученика, 2025 – 2026 уч. год, 20 учеников).

1. Анализ результатов ВПР по физике в 8 классе

1.1. Динамика отметок («Статистика по отметкам»)

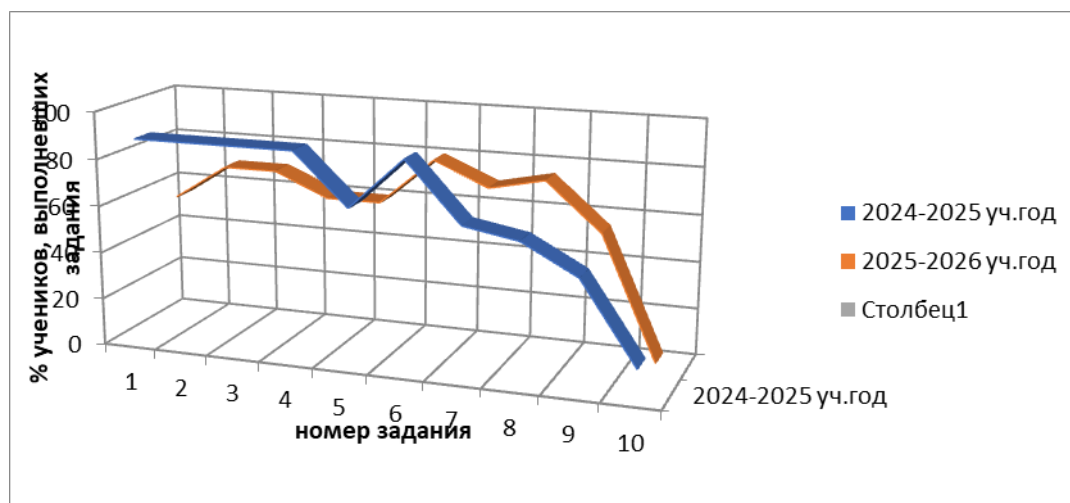
Показатель	2024-2025 (24 уч.)	2025-2026 (20 уч.)	Динамика
«2» (%)	0,00	5,00	+5,00
«3» (%)	33,33	55,00	+21,67
«4» (%)	58,33	40,00	–18,33
«5» (%)	8,33	0,00	–8,33
Качество (4+5)	66,66	40,00	–26,66
Успеваемость	100,00	95,00	–5,00



Вывод: качество знаний снизилось на 26,66 %. Это произошло за счёт резкого увеличения доли «троечников» (+21,67%) и исчезновения «отличников». Появились «двойки» (5%).
Успеваемость упала до 95%.

1.2. Выполнение заданий (сравнение среднего % по школе)

Задание	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1 (16)	87,50	55,00	–32,50
2 (16)	87,50	70,00	–17,50
3 (16)	87,50	70,00	–17,50
4 (26)	87,50	60,00	–27,50
5 (46)	65,63	60,00	–5,63
6 (16)	87,50	80,00	–7,50
7 (26)	62,50	70,00	+7,50
8 (16)	58,33	75,00	+16,67
9 (16)	45,83	55,00	+9,17
10 (46)	11,46	2,50	–8,96



Критические падения (>20%):

- Задание 1 – с 87,50% до 55,00% (–32,50)
- Задание 4 – с 87,50% до 60,00% (–27,50)

Значительные падения (>10%):

- Задание 2 (–17,50), Задание 3 (–17,50)

Положительная динамика:

- Задание 8 (+16,67), Задание 9 (+9,17), Задание 7 (+7,50)

Задания с низким процентом в 2026 (<60%):

- 1 (55,00%), 4 (60,00% – на границе), 9 (55,00%), 10 (2,50% – критически низко)

1.3. Достижение планируемых результатов (дефициты)

Анализ отчёта «Достижение планируемых результатов» позволяет соотнести номера заданий с проверяемыми умениями.

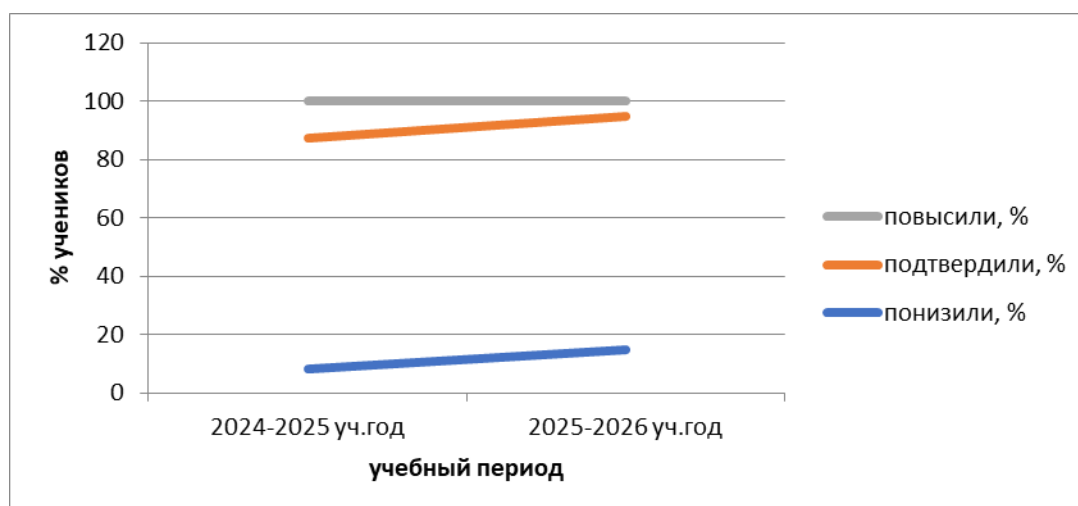
Умение (задание)	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
1. Решать задачи с использованием закона Ома и формул тепловых процессов	87,50	55,00	–32,50
2. Решать задачи с использованием закона Ома и формул	87,50	70,00	–17,50
3. Распознавать схемы электрических цепей	87,50	70,00	–17,50
4. Составлять схемы электрических цепей	87,50	60,00	–27,50
5. Использовать справочные материалы, делать выводы, решать задачи (4б)	65,63	60,00	–5,63
6. Использовать справочные материалы, делать выводы	87,50	80,00	–7,50
7. Распознавать электромагнитные явления	62,50	70,00	+7,50
8. Объяснять электромагнитные явления	58,33	75,00	+16,67

Умение (задание)	2025 (%)	2026 (%)	Динамика
9. Решать задачи с использованием законов сохранения	45,83	55,00	+9,17
10. Решать задачи с использованием законов сохранения и Ома (4б)	11,46	2,50	–8,96

Вывод: наиболее сильное падение произошло по базовым заданиям на применение закона Ома и составление электрических схем (задания 1, 2, 3, 4). Это указывает на системный дефицит в изучении раздела «Электрические явления» в 8 классе. Задание 10 (расчётные задачи повышенной сложности) выполнялось крайне низко в оба года, а в 2026 году результат стал катастрофическим (2,5%).

1.4. Сравнение отметок с журналом

Год	Понизили (%)	Подтвердили (%)	Повысили (%)
2025	8,33	79,17	12,50
2026	15,00	80,00	5,00
Динамика	+6,67	+0,83	–7,50



Вывод: доля пониженных отметок выросла на 6,67 %, а повышений уменьшилась на 7,50 %. Это свидетельствует о повышении объективности оценивания (отметки ВПР стали ближе к

реальному уровню знаний), однако само качество знаний упало. Рост понижений подтверждает, что в 2025 году были завышенные отметки.

1.5. Анализ выполнения заданий группами участников (по отметкам)

Данные из отчётов «Выполнение заданий группами участников» позволяют оценить, как справляются с заданиями учащиеся с разными отметками.

2025 год (школа, 24 уч.):

- отметка «3», 8 учеников показали низкие результаты по заданиям: 5 (28,13%), 7 (31,25%), 8 (25%), 9 (25%), 10 (0%).
- отметка «4», 14 учеников имели высокие результаты по большинству заданий, но задание 10 выполнили на 10,71%.
- отметка «5», 2 ученика выполнили все задания на 100%, кроме задания 10 (62,5%).

2026 год (школа, 20 уч.):

- отметка «2», один ученик не смог преодолеть порог.
- отметка «3», у 11 учеников критически низкие результаты: задание 1 – 45,45%, задание 2 – 54,55%, задание 3 – 45,45%, задание 4 – 54,55%, задание 5 – 45,45%, задание 9 – 36,36%, задание 10 – 0%.
- отметка «4», 8 учеников справились лучше, но задание 10 выполнили всего 6,25%, что всё равно крайне низко.
- Отметка «5» - отсутствует.

Вывод: основная проблема – в группе «троечников», которая составляет большинство (55% в 2026 году). Именно они не справляются с базовыми заданиями по электричеству. Задание 10 (расчётная задача) не выполняется практически никем, что указывает на необходимость пересмотра методики обучения решению сложных задач.

3. Общие выводы и рекомендации

1. По 8 классу (основной объект анализа):

- Качество знаний упало на 26,66 % (с 66,66% до 40%).
- Критическое падение по заданиям на электричество (законы Ома, составление схем).
- Задание 10 (расчётная задача на 4 балла) практически не решается (2,5% в 2026 году).
- Увеличилась объективность оценивания (меньше завышенных отметок), но это не компенсирует падение знаний.

- Основная группа риска – «троечники» (55% класса), которые не справляются с базовыми заданиями.

2. Рекомендации по 8 классу:

- Провести диагностику знаний по разделу «Электрические явления» с целью выявления конкретных пробелов.
- Пересмотреть календарно-тематическое планирование, увеличив количество часов на практическое решение задач по закону Ома и составление электрических цепей.
- Включить в текущий контроль задания в формате ВПР, особенно по типам заданий 1–4 и 10.
- Организовать дополнительные консультации для учащихся, получивших «2» и «3», с акцентом на отработку алгоритмов решения расчётных задач.
- Провести методический семинар для учителей физики по разбору типичных ошибок и методам формирования умений решать задачи повышенной сложности.

3. Общие управленческие решения:

- Включить в план внутришкольного контроля административные срезы по физике в 8 классе для проверки эффективности принимаемых мер.
- Организовать взаимопосещение уроков физики с фокусом на методику решения задач.
- Обеспечить повышение квалификации учителей физики в части подготовки к ВПР (в том числе через вебинары ФИОКО).
- Усилить контроль за объективностью текущего оценивания, чтобы отметки в журнале соответствовали реальному уровню подготовки учащихся.